Ostravská univerzita v Ostravě · Dvořákova 7
701 03 Ostrava · Česká republika · telefon +420 597 091 002
fax +420 596 118 219 · www.osu.cz
AKADEMICKÝ SENÁT OSTRAVSKÉ UNIVERZITY V OSTRAVĚ

Zápis ze zasedání AS OU 19. 10. 2015

Prezenční listina

Přítomni: Badošek, Červenková, Seberová, Škrabánková, Adamec, Vajgl, Václavíková, Honová, Mostýn, Popelka, Zapletalová, Martínek, Dvořáček, Hladík, Krupa, Gojová, Krausová, Kazík, Špiláčková, Čabalová, Kowolowski, Michel, Vovk, Madecká, Škuta, Pospíšil, Mantič, Čapandová, Kubančáková, Kurníková, Drdáková, Rejmontová, Lata (host), Drozd (host), Jandačka (host), Petrucijová (host), Šumberová (host), Poloková (host)

Nepřítomni: Bangoura

Omluveni: Eliáš, Hašková, Waloszek

Přítomných studentů: 9
Přítomných akademiků: 23

Program zasedání

1. Projednání Dlouhodobého záměru OU 2016-2020
2. Projednání Aktualizace Dlouhodobého záměru na rok 2016
3. Informace o modifikaci pravidel pro SGS
4. Různé

V úvodu předseda přivítal vedení OU, senátory i přítomné hosty.

1. **Projednání Dlouhodobého záměru OU 2016-2020**

   Adamec požádal rektora o úvodní slovo k otázce Dlouhodobého záměru (DZ). Rektor zopakoval, jakým způsobem dokument vznikal, o jaké další dokumenty a požadavky se opírá. Sumarizoval dotazy, které senátoři vznesli – především otázku financování dílčích aktivit uvedených v DZ, význam a koncepci centralizovaných pracovišť v rámci OU (CŽV, transfer technologií). Uvedl, že dokument byl projednán také na MŠMT.

   Předseda otevřel diskusi.

   Kazík seznámil senátory se závěry jednání AS FSS ze dne 21. 9. 2015 (viz příloha), kdy bylo jednohlasně schváleno, že AS FSS považuje dokument za příliš obecný, nesplňující požadavky MŠMT a vyzval své zástupce v AS OU k neschválení dokumentu v této podobě. Jako důvody byly uvedeny: nenávaznost na předchozí DZ OU 2011-2015, chybějící analýza stavu OU podle kriterií MŠMT, nejasnost cílů OU a nezřetelnost způsobů jejich dosažení a otázka financování aktivit. AS FSS doporučil dokument k dopracování.

   Rektor reagoval na jednotlivé výhrady. Zmínil, že dokument byl na MŠMT diskutován, a uvedl, z jakých zdrojů budou finance na plnění cílů čerpány. Dále sdělil, že proběhlo jednání s děkanem FSS a všechny dílčí body byly projednány.

Kazík zdůraznil, že za základní nedostatek považuje klást si tak odvžné cíle v situaci, kdy nelze očekávat radikální nárůst financí. Strategie je dlouhodobá a finance z projektů jsou časově krátkodobé. Vzniká tak odůvodněná obava, že finance, potřebné k naplnění cílů DZ, budou ukrojeny fakultám (a potažmo fakultním pracovištím), z nichž pro některé to může být likvidační.

Rektor zopakoval, že DZ je na 5 let a každý rok dostává OU více financí. Je těžké odhadnout, co bude za 5 roků, ale rozpočet schvaluje AS OU, bude tedy v rukou senátorů, zda případné krácení financí fakultám schválí.

Prorektor Drozd doplnil, že FSS měla k dispozici starší verzi DZ. Uvedl, že analýza současného stavu OU byla vypracována předchozím vedením a dokument se odvíjí od předchozího DZ. Z vývoje jiných univerzit se můžeme poučit v tom, že není rozumné stagnovat a zakonzervovat současný stav z důvodu obav z nejisté budoucnosti. Některé univerzity takovou strategii v předchozích obdobích zvolili a dnes se ukazuje, že to bylo špatné rozhodnutí.

Kazík oponoval, že argument je to sice dobrý, ale ačkoliv budoucnost přesně predikovat nelze, je jisté, že rapidní nárůst studentů (a tedy i financí) očekávat nemůžeme. Dle jeho názoru vycházejícího z dostupných statistických informací nyní není vhodná doba pro tak progresivní rozvoj, jaký deklaruje DZ.

Rektor se dotázal, z jakých dat vycházel, protože ačkoliv univerzita bude mít v roce 2016 méně studentů, dostane stejné množství financí jako v předchozím roce.

Prorektor Jandačka doplnil, že rozložení financí bude také ovlivněno kariérním řádem.

Prorektor Drozd uvedl, že alternativou, jak získat finance je neorientovat se pouze na studenty, ale také na vědu nebo internacionalizaci. Jako příklad uvedl KSG PřF, která snižující se počet studentů a nižší publikační činnost saturovala internacionalizací. Je přesvědčen, že se musíme na budoucnost dívat očima větších univerzit.

Kazík dále zmínil, že pozitivně nevnímají ani „centralizaci“. Celosvětově se ví, že centralizace není dobrá cesta. Naopak by se měla posílit funkce fakult. Připomněl, že předchozímu vedení se povedlo pro OU získat 1 miliardu Kč. Otevřel otázku, zda není vhodnější posílit projektová oddělení fakult, kde se skutečně projekty realizují.

Rektor reagoval, že současné vedení je přesvědčeno, že získá podstatně více peněz pro OU. Vysvětlil, že je zcela jistě lepší sestavit tým odborníků (v podobě projektového oddělení), kteří budou schopni s projekty fakultám pomoci, než zatěžovat touto prací akademické pracovníky.

Na opakovanou otázku rektora, zda FSS má projektové oddělení, Kazík odpověděl, že FSS projektové oddělení nemá.

Rektor také zdůraznil, že v posledním období se spolupráce projektového oddělení s odděleními fakultními výrazně zlepšila.

Čabalová řekla, že FU je také malou fakultou a přesto nemá potíže s klesající demografickou křivkou. Studium, které fakulta nabízí musí být lákavé a kvalitní.

Kazík upřesnil, že nemají problém s počtem zájemců o studium, ale s počty financovaných studentů, které jim OU povolí přijmout.

Prorektor Drozd dodal, že FSS nemá pokles financí za studenty, ale za vědu.

Kazík oponoval, že bez ohledu na to, další náklady pro FSS jsou existenční.

Rektor doplnil, že budoucnost FSS řešilo již předchozí vedení.

Badošk seznámil senátory se závěry zasedání AS PdF ze dne 21. 9. 2015 (viz příloha). Jednohlasné stanovisko AS PdF je, že Strategický plán 2016-2020 je pro PdF neakceptovatelný, protože ohrožuje vstup OU do OP VVV a vznik nových rektorátních center oslabuje řídící, rozhodovací a finanční pravomoce fakult. Badošek také zopakoval obavy z financování cílů stanovených v dokumentu a chybějící analýzu současného stavu.

Rektor se vyjádřil, že proběhla jednání se zástupci PdF, vše bylo vysvětleno a připomínky byly zapracovány.

Prorektor Drozd doplnil, že analýza provedena byla, ale není součástí dokumentu z principu. Není vhodné, abychom veřejně „konkurenci“ sdělili své silné a slabé stránky.

Badošek vyzval vedení, aby senátorům tuto analýzu poskytlo. Dále uvedl, že v závěrečné správě byla uvedena dle jeho názoru špatná data (RIV body) a chyby se objevují i v DZ. Když na chybná čísla upozoril, informace o počtech (místo opravy) z dokumentu vypadla úplně.

Prorektor Drozd objasnil, že statistické údaje (RIV body) závisí od toho, z jakých dat se genrují.

Předseda přerušil diskusi s tím, že se odchýlila od tématu ohledně DZ.

Prorektor Jandačka doplnil, že čísla pro DZ ohledně výjezdu studentů je problematické přesně určit, protože jsou hrazeny z různých zdrojů, z nichž některé účtují na kalendářní, a jiné na akademický rok. Proto tento údaj vynechali.

Martínek seznámil senátory se závěry jednání AS LF. Řekl, že otázka DZ byla podrobně diskutována a jednohlasné usnesení AS LF zní, že DZ je pro LF neakceptovatelný, především z důvodu problematického zapojení se do OP VVV a modelu centralizované univerzity. AS LF proto nedoporučil předložený dokument k hlasování v AS OU.

Jelikož důvody se opakovaly, rektor reagoval opětovným vysvětlením formulací v DZ.

Adamec vyzval zástupce ostatních fakult, aby sdělili stanoviska AS fakult.

Václavíková řekla, že DZ byl projednáván, proběhlo setkání s vedením PřF a ačkoliv se naráželo na obdobné problémy (především otázku financování), všechno bylo vydiskutováno.

Popelka uvedl, že AS FF se k DZ staví pozitivně.

Michel za AS FU sdělil, že se DZ projednával, ale nezaujali centrální stanovisko, které by deklarovali v zápisu.

Adamec shrnul výsledky proběhlé diskuse a rektor to okomentoval.

Prorektor Drozd doplnil, že obavy z financování nových pracovišť z důvodu centralizace jsou zbytečné, protože se nebude jednat o masový nábor nových pracovníků, ale o přesun úvazků stávajících zaměstnanců. Nicméně v DZ je nutno tyto kroky deklarovat jako vznik nových pracovišť.

Badošek opět zmínil, že tyto aktivity nebude možné hradit z OP VVV citováním podmínek projektů.

Prorektor Drozd vysvětli, že se nebude jednat o budování infrastruktury (neplánují se nové budovy/kanceláře). Také se zmínil, že úzce spolupracují s centrem pro transfer technologií MU, které je ochotno poskytnout nám know-how.

Prorektor Jandačka doplnil, že zas tak moc „center“ na OU nebude, jsou univerzity, které mají rozsáhlejší strukturu.

Seberová upozornila, že v návrhu DZ je uveden vznik celkem čtyř center a v návrhu aktualizace DZ na rok 2016 jsou již avizována dvě nová centra. Rovněž zdůraznila, že v návrhu DZ je u Centra CŽV uvedena jeho role nejen jako koordinační, ale také jako metodická, což je problematické ve vztahu k uvedeným opatřením, tj. připravit další vzdělávání učitelů, odborníků v nelékařských a lékařských programech a sociálních profesích. Zdůraznila, že na PdF je koncetrováno 80% aktivit CŽV celé OU a na PdF stávající stav není vnímán jako roztříštěný či nekoordinovaný a má obavu, že by přesun aktivit na rektorátní oddělení byl kontraproduktivní.

Rektor uvedl, že takto je to myšleno. Vedení má zájem především o využití zkušeností dílčích subjektů univerzity k tomu, aby předalo své zkušenosti pracovištím, které je nemají.

Seberová se dotázala, proč tedy vedení PdF nebylo při tvorbě DZ osloveno, resp. proč jejich připomínky pak nebyly zapracovány.

Rektor uvedl, že všechny fakulty byly osloveny a zástupci fakult byly přítomní. Především proděkani daných sekcí podle kapitol participovali na tvorbě DZ.

Poté rektor sumarizoval, že diskusi vnímá jako rozpol mezi tím, zda do budoucna chceme být velká, dobrá, vědecká univerzita, nebo univerzita regionální, a do budoucna spíše profesní. Uvedl, že se domnívá, že není správné přiklonit se k druhé varianty jenom proto, že máme obavy z nedostatku financí.

Badošek vznesl obavu z toho, že když se daná rektorátní oddělení vytvoří a v budoucnu nebude dostatek financí pro udržení jejich provozu, nebude univerzita schopna je rozpusit, jelikož ve stejné pozici je dlouhodobě menza a opakovaně je na senátu konstatováno, že by bylo nutno propustit pracovníky jídelny a vyplatit jim odstupné. Jednání tak pravidelně končí saturováním prodělku menzy z výdělečných aktivit fakult v sumě cca 3/4 mil. Kč.

Madecká položila rektorovi dotaz, kdo se podílel na tvorbě DZ.

Rektor odpověděl, že na tvorbě DZ se podílely všechny fakulty. Všichni děkani byli na začátku osloveni a přizváni k tvorbě DZ.

Škuta se dotázal na indikátory v DZ (posílení kvality studia).

Kancléřka Šumberová vysvětlila, že indikátor znamená parametr, jehož hodnotu budeme sledovat. Druhá věc je interpretace změn hodnoty – to se může v budoucnu měnit (někdy budeme pozitivně interpretovat nárůst, jindy pokles).

Škuta se dotázal na to, co se myslí tím, že hendikep roztříštěnosi budeme řešit nástroji IT.

Kancléřka Šumberová odpověděla, že především je myšlena elektronizace.

Prorektor Drozd doplnil, že již nyní jsou pozitivně vnímány dílčí nástroje IT (např. elektronické schvalování objednávek).

Vajgl se zeptal, kdo to bude zajišťovat, když už nyní je CIT vytížen.

Kancléřka Šumberová odpověděla, že zajišťovat to bude CIT. Nedostatek personálu se snaží vyřešit, ale obsadit místa programátorů je obtížné.

Škuta se zeptal, zda vznik centra mezinárodních vztahů bude znamenat zánik příslušných fakultních pracovišť.

Prorektor Jandačka konstatoval, že Centrum mezinárodních vztahů je již ustanovené a personálně obsazené. Upřesnil, že úkolem tohoto úseku bude především koordinace některých aktivit, jako například zajišťování smluv, vyřizování víza, atp.

Škuta se dále tázal na odhad potřebných financí pro rektorátní PR oddělení. Dle jeho názoru je to nákladná záležitost.

Kancléřka Šumberová odpověděla, že se neplánuje přijetí nových zaměstnanců, ale o vyčlenění pracovní náplně stávajících pracovníků.

Rektor doplnil, že v názorech na celouniverzitní podpůrná pracoviště se fakulty liší.

Krausová opustila zasedání.

Kazík vznesl dotaz, kolik přesně nových pracovníků plánuje rektorát přijmout.

Rektor odpověděl, že dva – právníka a auditora. Vysvětlil důvody, proč jsou tyto osoby klíčové.

Kazík se zeptal, zda nárůst financí s tím souvisejících budou hradit fakulty.

Rektor řekl, že pravděpodobně ano, ale fakulty budou tyto služby využívat a nebude tedy nutné na dané práce platit externisty, tedy celkově o nárůst nákladu nepůjde.

Čabalová navrhla, že by se mělo o DZ hlasovat, protože názory se opakují.

Adamec vyzval před hlasováním senátory, aby se dotázali vedení na připomínky, které nebyly zapracovány.

Václavíková se zeptala, proč nebyl zapracován požadavek, že univerzita bude spolupracovat s dalšími univerzitami a pracovišti v ČR (DZ uvádí pouze spolupráci se zahraničními institucemi). Tento požadavek byl vznesen zaměstnanci PřF, kvůli potřebě v plánovaném projektu OP VVV.

Prorektor Drozd odpověděl, že v DZ je uvedeno, že OU chce být rovnocenným partnerem.

Václavíková reagovala, že „chtít být rovnocenným partnerem“ nemusí nutně znamenat zájem spolupracovat.

Rektor doplnil, že to tam sice explicitně není, ale dá se to předpokládat jako samozřejmost u každé univerzity.

Předseda Adamec shrnul závěry celé diskuse.

Mantič se zeptal, jak radikální změny bude možné v DZ doplňovat v aktualizacích na daný rok.

Vedení reagovalo, že se jedná o živý dokument a podle potřeby se bude aktualizovat, DZ určuje hlavní myšlenky a cíle.

Mostýn se zeptal, zda dokument projde jazykovou a typografickou korekturou.

Kancléřka odpověděla, že tak, jak bylo uvedeno v průvodním dokumentu, předkládaný materiál ještě není po korekturách a samozřejmě bude jazykově i typograficky upraven.

Zapletalová se zeptala, co znamená hodnocení podle třetí role univerzity.

Prorektor Drozd odpověděl, že se jedná především o implementaci těchto činností do personálních plánů zaměstnanců.

Vajgl dodal, že toto vnímá jako evidenci, nikoliv jako hodnocení.

Prorektor Drozd dodal, že evidence je prvním krokem a v budoucnu se počítá také se systémem hodnocení.

Červenková požádala o tajné hlasování o DZ.

Hlasování: Předseda Adamec vyzval senátory k tajnému hlasování ve znění: „AS OU schvaluje DZ v předložené podobě“.

Výsledek hlasování: 14 pro, 16 proti, 1 se zdržel

Na základě výsledku hlasování AS OU neschvaluje DZ v předložené podobě.

Špiláčková opustila zasedání.

Rektor vyzval předsedu, aby senát navrhnul způsob, jakým bude materiál přepracován.

Kancléřka Šumberová navrhla operativně výhrady zapracovat hned, aby bylo o něm možné na tomto zasedání ještě jednou hlasovat v přepracované podobě. Důvodem bylo především to, že dokument bude předkládán Správní radě, která zasedá příští týden.

Senátoři se shodli na tom, že tento způsob nebude možný.

Proběhla vzájemná diskuse o způsobu, jakým budou návrhy na opravy předloženy vedení OU.

Čabalová opustila zasedání.

Prorektoři Jandačka a Drozd znovu zdůraznili, aby při kladení požadavků měli všichni na paměti, že fakulty se mohou v některých názorech diametrálně různit a je potřeba vnímat problematiku v měřítku celé OU. Ze vzájemné diskuse vyplynulo, že

- obratem vedení OU dodá senátorům analýzu současného stavu,
- senátoři do 27. 10. 2015 zašlou své připomínky v podobě přesných formulací v režimu změn vedení OU,
- připomínky budou zapracovány a do 29. 10. 2015 předloží vedení OU přepracovanou verzi DZ ke schválení AS OU,
- dne 2. 11. 2015 bude svoláno mimořádné zasedání AS OU od 13.00 hod, které se uskuteční v Multifunkční aule GONG (místnost zajistí kancléřka Šumberová).

Hlasování: Adamec vyzval senátory k hlasování ve znění: „AS OU souhlasí s výše uvedeným časovým i věcným postupem přepracování DZ“.

Výsledek hlasování: 26 pro, 0 proti, 2 se zdržel

Na základě výsledku hlasování bude DZ přepracován a předložen AS OU na mimořádném zasedání 2. 11. 2015.

Martínek, Krupa, Hladík a Kazík opustili zasedání.

2. **Projednání Aktualizace Dlouhodobého záměru na rok 2016**

   Tento bod bude ponechán na mimořádné zasedání po schválení DZ.

3. **Informace o modifikaci pravidel pro SGS**

   Prorektor Drozd stručně informoval senátory o změnách v rámci SGS především v souvislosti s vyčleněním financí pro IRAFM, který vyhlásil vlastní soutěž. Vyzval senátory, aby apelovali na akademickou obec, že je možné se do této interní výzvy zapojit.

   Václavíková vznesla dotaz, zda bude do budoucna systémově řešena pozice IRAFM a dalších ústavů OU.

   Rektor odpověděl, že ano.

   Zapletalová se zeptala, zda dojede ke změně směrnice o SGS.

   Prorektor Drozd řekl, že ve formálních záležitostech. Vedení plánuje v budoucnu otázku SGS řešit, jak je to deklarováno také v DZ.

   Zapletalová se dotázala, zda podíl studentů v RIV bodech bude souviset s SGS.

   Prorektor Drozd uvedl, že tento podíl již nyní sledujeme a v budoucnu se bude brát zřetel také na výkon studentů.

4. **Různé**

   (a) Madecká informovala senátory o aktivitách studentské komory.

   (b) Čapandová v této souvislosti uvedla, že žádali AS OU o financování akce k příležitostí Týdne studentstva ve výši 15 500 Kč. Kvestorka zdůraznila, že při čerpání musí předem vědět, o jaké položky přesně půjde.

   (c) Prorektor Drozd informoval o aktivitách oddělení pro vědu a tvůrčí činnost a apeloval na studenty, aby školení, která oddělení organizuje, využívali.

   (d) Zapletalová navrhla, aby byl zápis AS OU rozesílán plošně všem akademikům. Senátoři však uvedli, že již teď je emailová schránka zahlcována hormadnými maily různého charakteru a zápisy jsou snadno dohledatelné na webu, proto tuto variantu nevidí jako vhodnou.

   (e) Vajgl informoval senátory o práci komise pro informatizaci (Wi-Fi na kolejích, možnost nabídnout školení pro práci s Moodle, Portálem, vylepšení Portálu). Proběhla diskuse k jednotlivým bodům. Vajgl navrhnul pozvat na další řádné zasedání zástupce CIT, se kterými by bylo možné některé věci dikutovat (především novou podobu Portálu).

   (f) Badošek upozornil na možný rozpor mezi zřejmě dosud platným příkazem rektora č. 106/2012 a novým Studijním a zkušebním řádem OU platným od 1. 9. 2015 v článku 86. Prorektorka Petrucijová odpovědla, že nový Studijní a zkušební řád OU ruší předchozí příkaz rektora, takže k rozporu nedochází.

UNIVERSITAS OSTRAVIENSIS

Ostravská univerzita v Ostravě · Dvořákova 7
701 03 Ostrava · Česká republika · telefon +420 597 091 002
fax +420 596 118 219 · www.osu.cz
AKADEMICKÝ SENÁT OSTRAVSKÉ UNIVERZITY V OSTRAVĚ

Termín dalšího mimořádného zasedání senátu byl stanoven na **2. listopadu 2015** od **13:00** v Multifunkční aule GONG, Dolní oblast Vítkovice.

Zapsal: Václavíková, jednatel AS OU

Verifikoval: Adamec, předseda AS OU
Ostrava, 27. října 2015