UNIVERSITAS OSTRAVIENSIS
Facultas Rerum Naturalium

Přírodovědecká fakulta Ostravské univerzity v Ostravě · 30. dubna 22
701 03 Ostrava · Česká republika · telefon +420 597 092 100
fax +420 596 120 478 · www.osu.cz
AKADEMICKÝ SENÁT OSTRAVSKÉ UNIVERZITY V OSTRAVĚ

Zápis z výjezdního zasedání AS OU 14.-15. 9. 2015

Prezenční listina (bez titulů)

Přítomni: Badošek, Červenková, Škrabánková, Adamec, Eliáš, Václavíková, Honová, Mostýn, Popelka, Zapletalová, Martínek, Hladík, Krupa, Gojová, Šobáň, Špiláčková, Čabalová, Michel, Škuta, Pospíšil, Mantič, Čapandová, Kubančáková, Hašková, Drdáková, Lata (host), Drozd (host), Jandačka (host), Petrucijová (host), Hájek (host), Šumberová (host), Poloková (host)

Omluveni: Seberová, Vajgl, Dvořáček, Krausová, Kowolowski, Vovk, Madecká, Bangoura, Kurníková, Waloszek, Rejmontová

Přítomných studentů: 7

Přítomných akademiků: 18

Program zasedání

1. Metodika rozpočtu OU
2. Přehled projektových výzev za rok 2015 (analýza potenciálních možností získání externího financování pro vědeckou a tvůrčí činnost)
3. Strategický plán OU 2016 – 2020 (Dlouhodobý záměr)
4. Průběžná informace o možnostech řešení problematiky menzy a shrnutí dosavadního stavu jednání v této otázce
5. Přehled aktivit v oblasti vnější a vnitřní komunikace OU a výhled pro následující období
6. Volba jednatele AS OU
7. Rozpočet AS OU a jeho čerpání, odměny za práci v AS OU.
8. Oprava Zápisu ze zasedání Akademického senátu OU 15. 6. 2015
9. Různé

Zasedání 14.9.2015

V úvodu předseda přivítal na zasedání vedení Ostravské univerzity.

1. **Metodika rozpočtu OU**

   Kvestorka prezentovala senátorům základní principy financování VVŠ i tvorby rozpočtu v rámci OU a vysvětlila charakter jednotlivých parametrů, které mají na výši financí vliv.

   Rektor doplnil informace o sdělení, že pro rok 2016 bude systém rozdělování prostředků zachován s ohledem na fixovaný stav prostředků přidělených OU.

2. **Přehled projektových výzev za rok 2015**

   Prorektor Hájek představil financování v rámci projektů, přehled výzev na rok 2015 a získání externího financování pro vědeckou a tvůrčí činnost. Představil

měkké a tvrdé aktivity projektů a proces přípravy projektů v rámci výzev i komplikace spojené s jejich realizací (např. spoluúčast).

Rektor zdůraznil, že projektové oddělení a univerzita může pomoci při hledání informací i při přípravě projektů. Nositelem náplně a myšlenky je pak ale samotná fakulta.

Eliáš položil dotaz na spoluúčast u projektů – z čeho má být spoluúčast hrazena? Kvestorka odpověděla, že je pravděpodobné, že se spoluúčast bude hradit z ukazatele A. Není však možné svévolně měnit účel financování z ukazatele A.

Rektor upozornil na možnou změnu podmínek financování a spoluúčasti ze strany vyhlašovatele.

Prorektor Hájek dále představil běžící projekty na OU. Vyzval přítomné k podpoře zapojení se do startujících projektů.

Proběhla krátká diskusena téma, jaké projekty univerzita považuje za vhodné (na které je dobré se zaměřit). Prorektor Drozd zdůraznil, že je třeba zkoušet různé výzvy a rozšířit řady řešitelů. Cílem univerzity bude podporovat excelentní vědecké týmy. Rektor také zmínil změnu podmínek získávání financí z MSK a SMO – do budoucna se budou tyto peníze získávat obtížněji. V rámci diskuse zaznělo, že finance je možné získávat také prostřednictvím zahraničních mobilit, které by měly být do budoucna minimálně na úrovni PhD studia samozřejmostí.

Kvestorka dále senátorům vysvětlila, co patří do rozpočtu OU (ukazatel A, K, Institucionální podpora – viz příloha). Rovněž vysvětlila, co do rozpočtu OU nepatří (přesně určené peníze pro skupiny či jednotlivce či s podmínkou účelu užití, dále granty, dotace atd.). Prezentovala rozdělení příspěvků jednotlivých ukazatelů, zdůraznila problémy u jednotlivých ukazatelů (např. odečty při překročení počtu studentů u ukazatele A, rozdělení institucionální podpory dle RIV bodů – FU nemá RIV body). Rovněž prezentovala rozpočet centrálních útvarů (rektorát, UK, CIT, celouniverzitní potřeby, odpisy budov a přístrojů). Centrální náklady jsou financovány nákladově – podílově z P1. Při ukončení rozpočtového roku se fakulta nesmí dostat do mínusu – fakulty mají prostředky, jimiž se podílejí na centrálních nákladech (knihovna, rektorát, atd.). Fakulty mohou přebytek v určitých případech převést do FPP. Kvestorka řekla, že částky, kterými se fakulty podílí na těchto výdajích jsou fixní pro každý rok.

Václavíková vznesla dotaz, co se myslí výrazem „fixní“, když se dost často v těchto nákladech objevují krátkodobé nutné výdaje (např. podíl na dotování LF v předchozích letech nebo jiné výjímečné výdaje). Kvestorka upřesnila, že náklady jsou variabilní v rámci potřeby pro jednotlivá období. Rektor zdůraznil, že rektorát má nejméně peněz ve srovnání s ostatními univerzitami. Je třeba zvýšit financování, pokud chceme po rektorátu kvalitní výsledky a pokud má fungovat jako podpůrný orgán pro univerzitu (např. přijetí nového právníka, zvýšení počtu zaměstnanců projektového oddělení).

Václavíková se zeptala, jakou má rektorát představu ohledně tohoto navýšení financí. Rektor odpověděl, že prozatím bylo vedení schopno najít finance ve vlastních zdrojích, nicméně diskuze o rozpočtu bude v době jeho tvorby otevřena.

Krupa zdůraznil mimo jiné přetížení zaměstnanců Lékařské fakulty, navrhl „daňové prázdniny“ pro LF, která je velkým potenciálním finančním přínosem pro univerzitu. Rektor odpověděl, že takové záležitosti bude možné řešit v budoucnu v rámci diskuze o rozpočtu.

Eliáš vznesl dotaz, zda se senát bude zapojovat do tvorby rozpočtu na příští rok a upozornil na demotivující fakt tříletého zpoždění při započítávání financí podle RIV bodů. Rektor vysvětlil, že spočítat RIV body svépomocí není možné. Ačkoliv interní metodika zůstane na příští rok stejná, do budoucna se plánuje změna metodiky vědecké činnosti za účelem spravedlivějšího rozdělení financí.

Eliáš se zeptal, zda jsou mezinárodní studenti financováni lépe než naši studenti. Rektor odpověděl, že zajímaví jsou pro nás samoplátci, zahraniční studenti studující v českém jazyce nikoliv nebo jen minimálně. Finančně nejvýhodnější jsou studenti–samoplátci v angličtině (nyní na Katedře anglistiky a amerikanistiky, do budoucna plánovaná např. LF).

3. **Strategický plán OU 2016 – 2020 (Dlouhodobý záměr)**

   Rektor zahájil diskusi o Dlouhodobém záměru OU (dále jen DZ) informací, že jde o projekt nového vedení a spolupodílely se na něm všechny fakulty. Nyní je k dispozici finální verze. OU chce být plnohodnotnou univerzitou v konkurenci velkých univerzit. Poté jednotliví prorektoři prezentovali oblasti, které spadají do jejich kompetencí.

   - *Prioritní iniciativa 1*

     Prorektorka Petrucijová představila obecná východiska tvorby SP OU v rámci dokumentů EU a ČR, připravované legislativní změny (např. novelizace VŠ zákona), dokumenty MSK a v neposlední řadě i dokumenty a procesy OU, stejně jako dílčí cíle vyplývající z DZ. Prioritou bude získání institucionální akreditace pro OU.

   - *Prioritní iniciativa 2*

     Prorektor Drozd představil nosná témata – udržitelnost excelence, podporu kvalitního výzkumu, provázání vzdělání a vědy a transfer poznatků do aplikační sféry. Seznámil přítomné s fázemi zlepšení VaV na OU (analýza stavu – identifikace kvalitní a nekvalitní vědy, srovnání s evropskými a světovými statistikami, východiska pro zlepšení situace).

   - *Internacionalizace OU*

     Prorektor Jandačka zdůraznil, že internacionalizace by měla být podporou pro všechny činnosti na univerzitě (VaV, studium, atd.). V rámci internacionalizace je kladen důraz na to, aby výuka i tvůrčí činnosti na OU měly zřetelný

mezinárodní charakter (mobilitní programy, plná integrace přijíždějících studentů do života akademické obce, intenzivní mezinárodní kontakty atd.). Je také třeba zohlednit internacionalizaci při akreditaci studijních programů (zahraniční vyučující, předměty v cizích jazycích, semestry pro výjezdy, zapojení do mezinárodních projektů) – prioritou jsou celé studijní programy v AJ – po vzoru Polska (pro samoplátce). Další možností jsou Joint/multiple degree programy (po vzoru MU) – pro zahraniční studenty je výhodné s ohledem na nižší náklady na studium studovat v ČR. Důležitou roli hraje také zapojení hostujících profesorů a zahraničních odborníků (systém uznávání mimořádných profesorů) – to vše zvyšuje prestiž univerzity. Prorektor také seznámil přítomné s koncepcí vzdělávání pedagogických pracovníků v cizím jazyce, aby mohlo dojít ke zvýšení počtu akreditací v AJ. Rovněž by mělo dojít k větší podpoře studentů vyjíždějících na zahraniční univerzity, kde načerpají důležité zkušenosti pro své budoucí působení.

Rektor zdůraznil, že značné množství financí je možné získat i internacionalizací (takto získává finance např. katedra sociální geografie).

Zapletalová se zeptala, jak jsou přerozděleny finance z SGS. Prorektor Drozd vysvětlil, že je třeba vykazovat činnost v rámci SGS, aby docházelo ke spravedlivému rozdělování financí. Rektor doplnil, že výstupy za značně vysokou částku SGS jsou bohužel často minimální. Do budoucna se uvažuje o jiném systému hodnocení (například po roce). Z hlediska administrativy by mělo dojít k zjednodušení.

Gojová vznesla dotaz, zda je dokument strategickým plánem nebo dlouhodobým záměrem. V rámci názvu „strategický plán“ se jí zdá dokument příliš obecný, chybí v něm měřitelnost, vidí malou šanci na získání OP VVV. Kancléřka vysvětlila, že v minulých obdobích byl dokument nazývámn DZ, ale v novele VŠ už se nemluví o DZ, ale o strategickém plánu. Všechny vysoké školy teď bojují s terminologií názvu, zatím není jasno, jak jsou jednotlivé názvy vnímány v rámci MŠMT. DZ OU vznikl za pomoci projektu KREDO, kde bylo povinností nazvat dokument strategickým plánem. Obecnost indikátorů je způsobena dlouhodobostí dokumentu, kdy jsme se snažili vyhýbat konkrétním číslům, navíc bylo přihlédnuto k tomu, že ne všechny indikátory jsou měřitelné pomocí kvantitativních ukazatelů.

Mostýn položil otázku k přerozdělování financí v rámci SGS. Rektor odpověděl, že primárně SGS budou zůstávat k hodnocení na fakultách (i přerozdělování financí), ideální by mělo být hodnocení po roce. Eliáš se zeptal, jaké možnosti má rektorát k ovlivňování přerozdělování financí. Rektor odpověděl, že prvním krokem je změna systému hodnocení, pak může rektorát uvažovat o změně systému financování. Prorektorka Petrucijová doplnila, že pro budoucí systém akreditace je důležité vytvořit systém hodnocení, studentské SGS budou předpokládat nárůst významu studijního garanta. Bude potřeba retrospektivně vést vyhodnocení aktivit – přes činnosti VaV, internacionalizaci, studium a čtvrtou roli univerzity. Prorektor Drozd doplnil, že se pracuje na nové evidenci vědecké a tvůrčí činnosti.

Václavíková vznesla dotaz ohledně zmiňovaného pracoviště zajišťujícího trasfer vědeckých výsledků do praxe. Drozd odpověděl, že se bude jednat o administrativního pracovníka, který by sledoval potřebu potencionálních patentů z externích organizací, pomáhal s realizací, sledoval naše možnosti atd. Důležitá bude také prezentace OU u externích organizací. Zatím jsme ve fázi vytváření katalogu činností OU, které by se daly nabízet firmám.

Adamec se zeptal na hardwarové vybavení univerzity. Kancléřka vysvětlila, že univerzita obnovuje hardware každým rokem. Rovněž padl dotaz na manažerský informační systém a kancléřka sdělila, že potřebujeme podklady pro strategické rozhodování, nyní je možnost získat finance na realizaci tohoto systému v rámci OP VVV. Rektor doplnil, že máme velké množství dat, ale neumíme s nimi pracovat. Otevřena byla také otázka kariérního a pracovního řádu akademických a neakademických pracovníků. Rektor uvedl, že v podnicích kariérní řád funguje velmi dobře, jeho implementace do našeho systému je však nemožná, máme zájem na projektu s UP Olomouc na tvorbu kariérního řádu, očekává se však živá diskuze.

Červenková se zeptala na kapitolu Komunikace v DZ s tím, že chápe nutnost prezentace univerzity, ale že se jedná spíše o téma pro PR. Spousta aktivit jí přijde jako nepochopení mediální praxe, navrhované aktivity (kupř. zvyšování kompetencí akademických pracovníků v oblasti vystupování v masmédiích pomocí školení, vytvoření sítě odborných redaktorů, atd. a indikátory typu počet proškolených pracovníků) jí nepřijdou zcela funkční a smysluplné. Rektor řekl, že tato část není nezbytná, ale je také potřeba v rámci dlouhodobosti záměru. Drozd podokl, že PR je důležitou aktivitou pro univerzitu. Univerzita musí vystupovat na veřejnosti a být v jejím povědomí.

4. **Menza**

Opět byla otevřena otázka menzy, a to především z důvodu, že univerzita jí dlohodobě dotuje částkou cca 750 tis. ročně). I přes snahy zlepšit kvalitu i finanční situaci menzy už za minulého vedení ke zlepšení nedošlo. Možným řešením by bylo nabídnutí menzy k pronájmu externímu subjektu, ovšem jednání s potenciálními subjekty nebyla úspěšná (sezónní výdej jídel, nutnost investice do úprav prostoru atd.). Problém tak zůstává otevřen a vedení se jím bude dále zabývat.

Václavíková se dotázala, jak se hledaly externí subjekty za účelem pronájmu menzy a zda byl pokus o nabídku stravování jiným institucím, které fungují v okolí FF. Rektor vysvětlil, že zatím se jednalo pouze s dodavateli, které OU vybrala jako potenciální, ovšem zájem z jejich strany nebyl. Byl vznesen další dotaz, zda se uvažovalo prostor menzy zrušit a studentům zajistit stravování jinde (okolní ZŠ, resp. MGO). Rektor odpověděl, že i o tom se uvažovalo, resp. kromě škol také o možnosti stravování v restauracích. Popelka uvedl, že zná fungování restaurací v centru, jsou velmi přeplněné, nedovede si představit, že by stravování studentů bylo touto cestou reálné. Prorektor Jandačka dodal, že

menza má přidanou hodnotu, je to akademické prostředí, mohl by tam vzniknout studentský klub.

5. **Nové PR Ostravské univerzity**

   Rektor prezentoval aktivity PR Ostravské univerzity, zdůraznil práci na novém webu a logu univerzity (facelift loga) a shrnul fungování nového oddělení PR a marketingu za posledních 6 měsíců. Zdůraznil, že OU není veřejnosti příliš známa a situace je ještě horší než před 6 lety. Podařilo se získat finance na oživení centra města (akce Science Café atd.). Vznikl OULIVE, který bude 4 krát do roka vycházet v tištěné formě. Rektor přestavil minulé akce (Colours of Ostrava) a akce plánované (Noc vědců, Jsme Ostravská – obě finančně podpořeny městem, Rektorská kolokvia – přednášky zajímavých osobností na OU – na podzim ministr Zaorálek, představení piva studentů IQač, projekt univerzitního vína, Akademický den OU, Reprezentační ples OU). Rovněž informoval o spolupráci s médii – byla výrazně posílena spolupráce s ČT. Akcemi chce univerzita přilákat nové studenty. Rektor rovněž vyzdvihl účast OU na diskuzní scéně Reflexu na festivalu Colours of Ostrava a doufá v ještě větší diskuzní prostor pro univerzitu v příštích letech. Mantič se zeptal, zda už existuje návrh na nové webové stránky, a vedení se vyjádřilo, že prozatím ne. Václavíková se zeptala, od kdy bude závazný nový logotyp a kdy a kde bude k dispozici manuál. Kancléřka odpověděla, že zatím ještě dochází k mírným úpravám, počítá se začátkem používání od 1. října 2015.

Zasedání 15.9.2015

Zasedání opustila Škrabánková, Červenková, Martínek, Hladík a Šobáň. Z hostů byl přítomen prorektor Drozd a kvestorka.

6. **Připomínky ke Strategickému plánu OU (DZ)** Předseda otevřel zasedání výzvou k připomínkám či dotazům ke Strategickému plánu OU 2016 – 2020 (DZ).

   Do diskuze se přihlásil Badošek s tím, že minulý jednací den, kdy byl projednáván Dlouhodobý záměr/Strategický plán OU 2016-2020 na tento bod nebyl přítomen a proto by se chtěl zeptat na věci, které nebyly předchozí den projednávány.

   První dotaz byl na zkratky uváděné v podkladech dlouhodobého záměru/strategického plánu. Např. proč je v běžném textu: „Univerzita PRO společnost“ uvedeno uprostřed PRO – co to znamená, zda nějakou zkratku, systém apod. Pokud je nutno o něčem hlasovat, je nutno vědět, zda se neschvaluje pod touto zkratkou něco jiného než slovo „pro“. Prorektor Drozd odpověděl, že se nejedná o zkratku, nicméně o jistou slovní a grafickou hříčku, která má navést k tomu, že univerzita je proaktivní, progresivní apod. Badošek se také ptal na to, zda SMART univerzita je nějaký konkrétní cíl, nebo se jedná o překlad elegantní univerzita. Dalším dotazem bylo, zda v textu Strategického plánu uvedené riziko „ohrožení demografickým vývojem poklesu zájemců o studium a jejich snižující se studijní předpoklady“

je opravdu řešitelné navrhovaným způsobem, a to „kladením většího důrazu na kvalitu vzdělávacího procesu“. Na tuto otázku prorektor Drozd odpověděl, že se jedná zejména o snahu dovézt studenty ze zahraničí a zvýšit kvalitu výuky, a tím je získat právě pro naši univerzitu – to vše pak umožní kompenzovat snižující se počet studentů v ČR. Zapletalová konstatovala, že tyto dvě věty takto za sebou postavené mohou skutečně být z hlediska celkové koherence textu zavádějící a dávat jiný význam a bylo by dobré je přeformulovat. Další dotaz položil Badošek na „institut mimořádných profesorů“ s tím, zda tento institut je současnosti dle zákona vůbec reálný. Prorektor Drozd odpověděl, že v budoucím vysokoškolském zákoně se o tomto uvažuje. Další otázka, kterou Badošek položil, se týkala indikátorů hodnocení, konkrétně se jedná o formulaci: „Počet akreditovaných studijních programů“ – podstatou dotazu bylo, co bude považováno za přínos: zda zvýšení počtu akreditovaných studijních programů, nebo jejich snížení, což byla politika současná. Prorektor Drozd odpověděl, že některé programy, které budou neefektivní, budou zrušeny, naopak některé budou založeny dle požadavků zvenčí. Badošek na to reagoval, zda tedy dává smysl hodnocení pouhého počtu studijních programů jako indikátoru v případě, že při zrušení několika programu a zároveň založení stejného počtu jiných se celkový počet nezmění. Přitom v jejich efektivitě ke změnám dojít může. Eliáš na toto reagoval, že tato formulace není příliš vhodná a bylo asi vhodné si dát jiný mechanismus indikátoru, který by byl více vypovídající. Další dotaz měl Badošek na sousloví „IT“ uvedené v podkladech – zda to znamená italský jazyk nebo informační technologie. V kontextu by to mělo znamenat italský jazyk, ale ostatní zkratky byly jednotné (AJ, NJ). Místopředsedkyně AS OU Honová se vyjádřila, že obojí IT nebo IJ je možné. Dále Badošek poukázal na fakt, že dle dodaného Strategického plánu OU Ostravská univerzita v roce „2014 vyslala 2012 studentů na zahraniční studijní pobyt“, nicméně o odstavec níže je konstatováno, že „Ostravská univerzita se vyznačuje nízkým podílem zahraničních studentů a mobilitních (vyjíždějících a přijíždějících) studentů.“ Badošek vznesl v této souvislosti dotaz na kvestorku Polokovou, kolik studentů Ostravské univerzity současnosti celkem máme. Paní kvestorka odpověděla, že aktivních studentů je současnosti zhruba 10 000. Badošek se zeptal fóra přítomných senátorů, zda dvacet procent (tj. 2 012 z 10 000) je skutečně tak málo. Z auditoria zazněly hlasy, že je to pořád málo, že by nevadilo tento počet zvýšit. Kvestorka Poloková k daným číslům uvedla, že hodnota 2012 studentů zřejmě neodpovídá realitě a mělo by být zhruba o řád nižší.

Dále měl Badošek dotaz na období ve studijním plánu, které by měl být vyhrazeno pro zahraniční mobility studentů. Prorektor Drozd odpověděl, že představa vedení je taková, že by ve studijních plánech již napevno počítalo s konkrétním semestrem, ve které by studenti měli zahraniční výjezd.

Vzhledem k tomu, že toto dotazování a odpovědi trvalo zhruba 45 minut, přičemž byly probrány pouhé necelé 3 strany předloženého materiálu, byl Badošek neformálně požádán přítomnými senátory, zda by nezpracoval své připomínky do elektronické formy, se kterou by se mohli ostatní senátoři seznámit a vedení univerzity

na toto reflektovat. Přerušení dosavadní diskuse nad SP/DZ bylo navrženo z toho důvodu, aby bylo možno projednat další plánované body programu stanovené pro výjezdní zasedání. Proto na opakovanou výzvu předsedy AS OU Adamce k dalšímu připomínkování Badošek uvedl, že komentáře přepíše a zašle elektronicky, aby bylo možno aktuálně řešit věci, kde je nutná fyzická účast jednotlivých senátorů.

7. **Volba jednatele AS OU**

   Na základě rezignace Madecké z funkce jednatele AS OU otevřel předseda volbu nového jednatele. Adamec navrhnul Václavíkovou, která návrh přijala. Další návrhy na jednatele podány nebyly. Poté předseda vyzval senátory k hlasování ve znění **souhlasím s návrhem, aby Václavíková byla jednatelkou AS OU**.

   Výsledek hlasování: 19 pro, 0 proti, 1 se zdržel

   Usnesení: Jednatelem AS OU se stává Václavíková.

8. **Čerpání rozpočtu AS OU**

   Předseda otevřel otázku čerpání rozpočtu AS OU a především otázku paušálního odměňování členů AS za přítomnost na jednání.

   Václavíková řekla, že tento způsob odměňování vnímá jako zcela nevhodný. Odměňovat by se mělo za konkrétní aktivity, nikoli za účast plošně. Krupa doplnil, že souhlasí s tím, že by členství v AS mělo být čestné a Eliáš dodal, že je na každém VK, zda tyto aktivity zohlední v rámci odměňování na příslušném pracovišti.

   Drozd vysvětlil, že tento způsob odměňování byl zaveden historicky v dobách, kdy měl senát potíže s usnášeníschopností kvůli nedostatku přítomných na jednáních. Gojová dodala, že čestnost funkce vyplývá také z jednacího řádu AS OU. Pospíšil uvedl, že členům komory studentů by měly být odměny ponechány vzhledem k mnoha aktivitám. Mostýn doplnil, že by odměněno mělo být také vedení AS. Adamec navrhnul hlasovat o řešení této otázky samostatně pro AK a SK. Zahájil diskusi k otázce odměňování členů akademické komory AS.

   Předseda vyzval k oddělenému hlasování po komorách ve znění: **členové akademické komory AS OU budou odměňováni za účast na jednáních**.

   Výsledek hlasování akademické komory: 0 pro, 13 proti, 0 se zdrželo

   Výsledek hlasování studentské komory: 0 pro, 0 proti, 7 se zdrželo

   Usnesení: Členové akademické komory AS OU nebudou odměňováni za účast na jednáních.

   Předseda otevřel stejnou otázku v souvislosti s odměňováním členů studentské komory AS OU. Václavíková se znovu vyjádřila, že tento způsob odměňování je demotivující pro aktivní studenty a navrhla odměňovat za konkrétní činnost, nikoli za účast plošně. Navíc částka, která se vyplácela v předchozích letech, jí připadá neúměrně vysoká. Popelka a Gojová se k tomuto názoru také přiklonili

a navrhli odměňování podle počtu hodin za konkrétní činnost. Čabanová řekla, že studenti dělají mnoho podružných aktivit (akce pro první ročníky, příručky pro studenty, atp.) a zasloužili by si být odměněni. Škuta a Pospíšil dodali, že počet hodin strávených komunikací se studenty se těžko odhaduje a proto chtějí ponechat plošné odměňování za účast na zasedáních. Hašková se přidala a rovněž požaduje plošnou odměnu za účast.

Předseda diskusi ukončil s tím, že členové studentské komory AS neiniciují žádnou změnu ve vyplácení mimořádných stipendií za účast na zasedáních AS OU a způsob i částka budou ponechány tak, jak tomu bylo v předchozím období.

9. **Různé**

   (a) Předseda požádal senátory, aby při používání emailové adresy a.senat vždy zvážili, které maily jsou určeny všem senátorům a které pouze předsedovi, a zbytečně nezahlcovali schránky všem.

   (b) Prorektor Drozd zmínil, že CIT hledal šikovného studenta informatiky za účelem brigádní výpomoci, ale ze strany studentů nebyl žádný zájem a tázal se, proč tomu tak je. Pospíšil uvedl, že chyba může být ve sdělování tohoto typu informací, protože na webu (ani na jiných viditelných místech) se nabídka neobjevila a nešla ani hromadným mailem. Ze strany akademiků bylo doplněno, že hromadný mail není možné za tímto účelem použít. Škuta navrhnul, aby byly brigády nabízeny centrálně na portále, kam se obdobné zprávy umísťují.

   (c) Adamec informoval o chybách v zápisu se zasedání AS OU ze dne 15. 6. 2015. Jednotlivé opravy v zápisu AS OU ze dne 15. 6. 2015 jsou provedeny v režimu změn v dokumentu, viz Příloha 7 tohoto zápisu.

   (d) Hašková informovala senátory o akcích, které připravují a realizují studentské organizace (příručka pro první ročníky, schůzky s prváky, Facebook, atd.)

   (e) Eliáš informoval senátory na základě podnětu VK KBE PřF o jednáních OU s Botanickou zahradou ve Štramberku o jejím případném převzetí do správy OU. Krupa poznamenal, že to vnímá jako dobrý nápad.

   (f) Pospíšil informoval senát o práci komise pro informatizaci, která momentálně připravuje podklady pro další zasedání. Jednou z priorit je zavedení Wi-Fi na kolejích Hladnov.

Termín dalšího zasedání senátu byl stanoven na **19. října 2015 od 14:00** v Aule OU.

Zapsal: Václavíková, jednatel AS OU

Verifikoval: Adamec, předseda AS OU
Ostrava, 29. září 2015