Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

18. listopadu 2013

Přítomni: UK 14, SK 6, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: prorektor doc. Klimeš

Program:

1. Informace o nové předsedkyni studentské komory AS OU
2. Projednání návrhu na úpravu Volebního a jednacího řádu AS OU
3. Projednání návrhu Přílohy č. 4 Statutu OU, která upravuje problematiku poplatků na OU
4. Informace o aktuálních počtech studentů přijatých pro AR 2013/2014 a souladu tohoto počtu s plánem pro jednotlivé fakulty
5. Informace o postupu stanovování limitu financovaných studentů pro následující AR
6. Informace rektora OU o jeho rozhodnutí odmítnout pozvání prezidenta republiky u příležitosti oslav 28. října
7. Informace o čerpání rozpočtu OU

<u>Bod 1</u>
Text: **Informace o nové předsedkyni studentské komory AS OU**
Šumberová představila Anetu Kozákovou jako novou předsedkyni Studentské komory AS OU.

<u>Bod 2</u>
Text: **Projednání návrhu na úpravu Volebního a jednacího řádu AS OU**
Šumberová informovala, že návrh úpravy Volebního a jednacího řádu zpracovala LK AS OU. Úprava se týká zapracování per rollam hlasování.

Komentář LK AS OU: Hlavní rozpor komise vidí v bodě k možnosti revokace celého hlasování tím, že někdo požádá o tajné hlasování, čímž musí proběhnout hlasování na řádném zasedání. Dále bude potřeba upravit terminologické záležitosti týkající se termínů „návrh usnesení“, „usnesení“ a „návrh“.

Diskuse: *Šumberová* informovala o připomínce pana rektora k bodu, kde se automaticky předpokládá nesouhlas s návrhem, pokud se někdo nezúčastní per rollam hlasování. *Jandačka* uvedl, že toto bylo zavedeno pro zjednodušení sčítání. Na výsledek hlasování to nemá vliv, protože při per rollam hlasování musí být nadpoloviční většina všech členů pro usnesení. *Šumberová* uvedla, že je potřeba stanovit, do kolika dnů předseda vyhlásí výsledek hlasování. Výsledek bude zanesen do zápisu z následujícího řádného AS OU. Dále uvedla, že člen AS OU může mít jiný důvod nesouhlasit s per rollam hlasováním než je požadavek tajného hlasování. *Novák* sdělil, že hlas člena senátu, který se nezúčastní hlasování per rollam, by měl být brán jako „zdržel se“. Dále považuje za nelogické, aby se hlasování najednou prohlásilo jako tajné. Předem by mělo být rozhodnuto, zda hlasování bude probíhat formou per rollam nebo ne. *Šobáň* uvedl, že by neměla být možnost revokovat hlasování. *Drozd* nepovažuje za nutné prověřovat, kdo jak hlasoval, jelikož průběh hlasování je zřejmý z mailové skupiny. *Jandačka* reagoval na připomínku *Nováka* k tajnému hlasování. Uvedl, že bod musí zůstat i u hlasování per rollam, protože každý má právo požádat o tajné hlasování. Žádost o tajné hlasování není uvedena ve smyslu ex post.

Z diskuse vyplynuly následující připomínky k návrhu per rollam hlasování ve Volebním a jednacím řádu AS OU:

- sjednotit názvy „usnesení“, „návrh usnesení“ a „návrh“,
- změnit bod c) odstavce 12 na: nedoručí-li senátor své vyjádření ve lhůtě dle písmena a), platí, že se zdržel hlasování,
- zanést do Volebního a jednacího řádu kromě požadavku na tajné hlasování rovněž možnost nesouhlasu s per rollam hlasováním,
- stanovit lhůtu, do kdy lze vyjádřit nesouhlas s per rollam hlasováním na 48 hodin,
- stanovit lhůtu pro zveřejnění výsledků hlasování na 48 hodin.

Šumberová požádala LK AS OU o zapracování požadavků a konzultaci s právničkou OU. Volební a jednací řád AS OU bude schvalován v prosinci.

Bod 3

Text: **Projednání návrhu Přílohy č. 4 Statutu OU, která upravuje problematiku poplatků na OU**

Na základě právoplatných soudních rozhodnutí týkajících se napadení postupu stanovení výše poplatků na některých univerzitách předložilo vedení OU návrh na změnu uvedené přílohy. Cílem této změny je upřesnit způsob stanovení výše poplatků v souladu s rozhodnutím soudu.
Prorektor prezentoval současný stav týkající se poplatků. Podle výroku nejvyššího správního soudu k žalobě studenta MU se musí stanovit konkrétní výše poplatku, která musí být uvedena ve statutu VŠ. Jednotlivé fakulty se shodly na dvou úrovních poplatků podle koeficientu ekonomické náročnosti: do výše koeficientu 1,65 je poplatek stanoven na 15.000 Kč, nad 1,65 na 18.500 Kč.

Komentář LK AS OU: LK zaslala připomínky k předloženému návrhu. První připomínka se týkala toho, na základě čeho byly stanoveny poplatky. Druhá se vztahovala k otázce uznávání ERASMUS kreditů. Obě připomínky byly vysvětleny. Poplatky byly stanoveny na základě dohod mezi fakultami. Výši poplatků nemůže dle rozhodnutí nejvyššího soudu stanovit děkan. V otázce uznávání kreditů doposud nevznikla situace, kdy by došlo k poškození studenta v případě neuznání kreditů. Určeny byly rovněž poplatky pro zahraniční studenty.
LK AS OU konstatovala, že připomínky byly vysvětleny a předložený návrh je v souladu se zákonem.

Diskuse:

Šumberová se dotázala na nízký poplatek na FU. *Prorektor* uvedl, že FU to takto vyžadovala. *Šumberová* vznesla dotaz k otázce poplatků za studium v cizím jazyce. *Kozáková* reagovala, že by mělo jít o poplatek spojený s prodloužením studia. *Petrucijová* uvedla, že FSS má akreditovaný doktorský program v cizím jazyce, na který se vztahují poplatky za studium. Zdarma je studium v českém jazyce. *Prorektor* upřesnil, že poplatek platí všichni studenti, kteří studují v cizím jazyce, přičemž stále platí, že rektor může poplatek snížit. *Šumberová* reagovala, zda by nebylo vhodnější stanovit nižší částku pro poplatek za studium v cizím jazyce. *Prorektor* odpověděl, že na uvedené částce se shodly všechny fakulty.

Usnesení: AS OU schvaluje změny v Příloze č. 4 Statutu OU, předložené rektorem OU.

Hlasování:

Pro: 17	Proti: 0	Zdrželo se: 3

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 4

Text: **Informace o aktuálních počtech studentů přijatých pro AR 2013/2014 a souladu tohoto počtu s plánem pro jednotlivé fakulty**

Na základě údajů uvedených v matrice studentů ke dni 31. 10. 2013 vedení OU předložilo souhrnnou informaci o počtech nově zapsaných studentů na jednotlivých fakultách v jednotlivých kategoriích, včetně míry případného překročení dohodnutého a financovaného počtu studentů.

Prorektor prezentoval aktuální počty přijatých studentů. Pro bakalářské obory byl stanoven počet na 2 332 studentů, skutečnost je 2 760. U PdF a LF je počet překročených studentů snížen o přechod studentů z CŽV, tudíž ve výsledku je překročen počet o 292 studentů. U navazujících magisterských oborů byl dohodnut počet 846 studentů, přijato bylo 1 105. Odečet se týkal převodu studentů CŽV. Uvedená čísla představují fyzický počet studentů. Údaje byly k 31. 10. překlopeny do matriky. Počet nefinancovaných studentů bude znám později. Dle vyjádření děkanů je reálné překročení počtu přijatých studentů zvládnout. Do konečných počtů studentů se ještě promítne propadovost.

Diskuse:

Dostál se dotázal, zda je řešeno při přijímacím řízení předchozí studium uchazečů. *Prorektor* odpověděl, že toto nelze řešit v rámci přijímacího řízení. *Šumberová* reagovala, zda nežádat uvedení předchozího studia do přihlášky. *Pavelčíková* podotkla, že pokud dojde k diferenciaci vysokých škol, bude narůstat počet studentů na univerzitách, které budou mít příslušné stupně studia. Dále sdělila, že se projevuje snižování úspěšnosti studia i na doktorských studiích.

Petrucijová reagovala, že překročení počtu studentů se projeví na zvýšené zátěži vyučujících na úkor jiných činností. *Pavelčíková* uvedla, že jde o strategii na úrovni fakult, jaká čísla jsou přípustná pro danou fakultu, aby nedocházelo k omezení vědecké činností, která je nedílnou součástí pracovní náplně akademického pracovníka.

Šumberová požádala vedení OU o prezentaci výsledných počtů přepočtených studentů, jakmile budou známy údaje po překlopení do matriky.

Usnesení: AS OU bere na vědomí informaci o počtech přijatých studentů pro AR 2013/2014.

Bod 5

Text: **Informace o postupu stanovování limitu financovaných studentů pro následující AR**

Prorektor prezentoval upravený postup pro stanovení limitu financovaných studentů pro jednotlivé fakulty, zaváděný od akademického roku 2014/15. Důvodem pro navrhované dílčí změny je zdůraznění vlivu rozhodujících kvalitativních ukazatelů a zájmu o studijní obor na stanovení těchto limitů. Navrhovaný postup byl projednán na Kolegiu rektora a odsouhlasen vedením všech fakult.

Prorektor informoval, že limity se stanovily na základě limitů stanovených MŠMT. Změna se diskutovala ve vedení OU. Bakalářské obory budou přepočítány v poměru 80 % studentů z předchozích roků, 20 % podle aktuálních kvalitativních a kvantitativních hledisek (zájem o obor 10 %, výsledky výzkumu 10 % – započítávají se vyučující, kteří mají alespoň 30 RIV bodů za klouzavé pětileté období). U navazujících magisterských oborů je poměr stanoven na 70 % limitu počtu studentů z loňska, 10 % zájem o obor, 10 % podíl doktorských studentů, 10 % měřitelné výsledky výzkumu (počítají se ti, kteří mají alespoň 50 RIV bodů). Výjimka platí pro LF, která má samostatnou kvótu studentů pro magisterský obor. Model prošel jednáním děkanů a byl schválen na posledním kolegiu rektora.

Diskuse: *Drozd* se dotázal, jak se počítají RIV body pro nové zaměstnance. *Prorektor* sdělil, že tito by se nezapočítali. Je možnost model upravit na variantu, kdy se budou započítávat jasně stanovené počty publikací ve stanovených kategoriích. Tato varianta ale nebyla provedena. *Vondráčková* reagovala, že vůči FU jde o znevýhodnění, jelikož FU vykazuje vysokou uměleckou činnost, která se do RIV nepromítá. Dotázala se, zda je možnost toto nějakým způsobem zohlednit a vyřešit. *Prorektor* odpověděl, že v tuto chvíli platí dohoda, že RUV nebude zahrnut do tohoto modelu. Ostatní fakulty souhlasily s tím, že FU by se přepočítala klasicky jako v uplynulých letech.
Jandačka uvedl, že systém dává logiku, ale nezapadá do koncepce, kdy si fakulty měly nadefinovat jednotlivé oblasti, ve kterých se budou rozvíjet. Pokud si fakulta nadefinuje koncepci pedagogickou, toto není nijak v předloženém návrhu zohledněno. *Prorektor* sdělil, že přidělování počtu studentů vychází z principu přidělování počtu studentů ministerstvem. Definování hlavních činností souvisí s rozdělování financí za VaV činnost na OU. Zanesení profilů do tohoto modelu by bylo v rozporu s přidělováním počtu studentů ze strany MŠMT. *Jandačka* reagoval, že nejde jen o srovnávání mezi fakultami, ale i o celkovou vizi fakult, což musí být v budoucnu v souladu s rozpočtem. *Prorektor* odpověděl, že toto by se mělo odrážet v jednotlivých kategoriích financí, které přicházejí na univerzitu. *Drozd* doplnil, že U-mapy vznikaly z toho důvodu, že univerzity budou v budoucnu provádět vlastní evaluaci, což by nemělo souviset s principy financování. *Pavelčíková* k otázce FU doplnila, že RIV body lze získat v řadě možností, kde by se mohla FU uplatnit. *Vorel* reagoval, že RIV body jsou v uměleckých oborech problematické. Otázkou je, kdy bude stanoven systém přepočtu mezi RIV a RUV. *Prorektor* sdělil, že mu není známo, zda takový systém přepočtu existuje. Řada velkých uměleckých univerzit je proti RUV. Přiblížit by to mělo oborové hodnocení. K U-mapám sdělil, že toto se dělalo z hlediska očekáváné strukturalizace vysokých škol, kdy se bude muset OU nebo jednotlivé fakulty rozhodnout, kterým směrem půjdou. Některé ukazatele se pak projevují v ukazateli K.
Vondráčková sdělila, že FU řeší publikování v RIV. Dále se dotázala, jak je to se snižováním počtu studentů na uměleckých akademiích. *Prorektor* odpověděl, že pravidla platí pro všechny plošně.
Dostál uvedl, že dlouhou dobu se počet financovaných studentů stanovoval podle pravidel ministerstva. Není mu jasné, proč je zaveden nový algoritmus a jaký je v tuto chvíli algoritmus ministerstva. *Prorektor* odpověděl, že MŠMT plošně snižuje počet studentů. OU se rozhodla, že toto by nemělo jít plošně pro jednotlivé fakulty a proto byla zavedena tato kritéria.

Usnesení: AS OU bere na vědomí informaci o postupu stanovování limitu financovaných studentů pro následující AR.

Bod 6

Text: **Informace rektora OU o jeho rozhodnutí odmítnout pozvání prezidenta republiky u příležitosti oslav 28. října**

Rektor zaslal AS OU informaci k rozhodnutí odmítnout pozvání prezidenta republiky u příležitosti oslav 28. října. Tak jako i v předchozích letech byl pozván prezidentem republiky na slavnostní předávání vyznamenání u příležitosti státního svátku. Současně se však dozvěděl, že prezident republiky odmítl na tuto akci v rozporu s dosavadní tradicí pozvat dva rektory veřejných vysokých škol. Zveřejněným důvodem prezidenta pro toto porušení dlouhodobě zavedené tradice bylo údajné nevhodné reagování obou rektorů na aktivity prezidenta (jmenovitě nesouhlas jednoho rektora s vystoupením prezidenta – čestného předsedy jedné kandidující strany v předvolební době na půdě univerzity a neúčast druhého rektora na jmenování profesorů). Oslavy státního svátku rektor nepovažuje za soukromou akci prezidenta a svou účast na těchto akcích nechápe jako účast Jiří Močkoře, ale jako reprezentanta jedné z veřejných vysokých škol. Současně tato pozvání rektor vnímal jako projev významu veřejných vysokých škol pro celou společnost. Jestliže ale prezident republiky tento projev významu nahrazuje svou osobní přízní

nebo antipatií k některému z reprezentantů těchto univerzit, je pro rektora nepřijatelné se těchto akcí zúčastnit. Z tohoto důvodu rektor informoval Kancelář prezidenta republiky o svém rozhodnutí odmítnout pozvání na tuto akci.

Diskuse: *Drozd* upozornil na to, že tvrzení pana prezidenta, že účast nebo neúčast rektorů musí schvalovat senát, není podloženo zákonem.

Usnesení: V kompetenci AS OU není schvalovat účast rektora Jiřího Močkoře na oslavách, přesto AS OU vyjadřuje podporu k rozhodnutí rektora odmítnout pozvání prezidenta republiky u příležitosti oslav 28. října.

Hlasování:

Pro: 19	Proti: 0	Zdrželo se: 1

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 7

Text: **Informace o čerpání rozpočtu OU**

Stanovisko EK AS OU: Rozpočet je čerpán proporcionálně. U jedné položky je 100 % čerpání už v říjnu, přičemž přímo nevyplývá, o co konkrétně jde. Doporučení: pro AS OU by byla dostačující zjednodušená tabulka o čerpání rozpočtu.

Diskuse: *Novák* upřesnil, že zřejmě jde o finance z IT, kde rozpočtová pravidla nejsou stanovena na rok, ale na jinou dobu řešení.

AS OU požádal o předložení metodiky rozpočtu na prosincovém jednání AS OU. Metodika bude schvalována v lednu.

Usnesení: AS OU bere na vědomí informaci o stavu čerpání rozpočtu OU.

Příští zasedání AS OU: 16. 12. 2013 ve 14 hod. v Aule OU.

Zapsala: Mulková
Verifikovala: Šumberová

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 18. listopadu 2013

KAP

FU	Mgr. Jaroslav Kolěšek	-
	doc. Mgr. Jiří Surůvka	-
	MgA. Jana Vondráčková	zúčastnila se
FF	doc. PhDr. Irena Bogoczová	zúčastnila se
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Irena Šebestová, CSc.	omluvena
	Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.	zúčastnil se
PdF	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	zúčastnil se
	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.	omluven
	PhDr. Ondřej Vorel	zúčastnil se
PřF	Doc. Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	zúčastnil se
	Mgr. Monika Šumberová	zúčastnila se
LF	MUDr. Zuzana Čermáková, Ph.D.	omluvena
	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	omluven
	doc. MUDr. Leopold Pleva, CSc.	-
	MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D.	-
FSS	Ing. Petr Kazík	zúčastnil se
	doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se
	Mgr. Marie Špiláčková, Ph.D.	-

SK

FU	Michaela Gorbunovová	-
	Linda Šustová	-
FF	Bc. Vladimír Mičulka	zúčastnil se
	Bc. Martin Kaše	zúčastnil se
PdF		
	Bc. Přemysl Verner	omluven
PřF	Mgr. Tereza Ševčíková	zúčastnila se
	Mgr. Petr Hurtík	zúčastnil se
LF	Bc. Kateřina Benková	omluvena
	Jiří Paleček	zúčastnil se
FSS	Mgr. Aneta Kozáková	zúčastnila se
	Mgr. Eva Nedomová	omluvena