Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

22. dubna 2013

Přítomni: UK 18, SK 8, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektorka doc. Málková, prorektor prof. Lata, kvestorka ing. Poloková

Program:

1. Projednání návrhu na úpravu Studijního a zkušebního řádu OU (Příloha č. 1)
2. Projednání návrhů na změny vnitřních předpisů fakult
3. Informace o projektu "Sbližování kapacit mezi OU a VŠB-TU"
4. Informace o prohlášení studentských organizací k projektu "Sbližování"
5. Seznámení se s dalšími plány na rozvoj knihovny a jejích služeb
6. Návrh na čerpání rozpočtu AS OU
7. Doplnění členů ekonomické komise, návrh na vytvoření studijní komise

Bod 1
Text: **Projednání návrhu na úpravu Studijního a zkušebního řádu OU**

Stanovisko LK: LK doporučuje schválit aktualizaci Studijního a zkušebního řádu OU. Jandačka uvedl, že stanovisko komise zaslala v březnu.

Diskuse: *Šumberová* sdělila, že k řádu má připomínku FSS, a to k neumožnění přestupů, což vnímá jako represivní opatření. Dle FSS by toto rozhodnutí mělo zůstat v kompetenci fakult. *Prorektorka* sdělila, že přestupy na OU neexistují 6 let. Veškeré přestupy mezi obory se dějí přes přijímací řízení. Problémem je doktorské studium, kdy studenti při ukončení prezenční formy studia přecházejí do kombinované formy. Student však může zůstat v prezenční formě, ale po uplynutí standardní doby studia nebere stipendium. *Šumberová* sdělila, že přestupy mezi formami studia by mohly pomoct v souvislosti s rodičovskou. *Prorektorka* odpověděla, že bez přerušení studia se žádají úlevy v době trvání mateřské dovolené, tj. v době 28 týdnů. V té době toto studijní řád řeší. Katedra je povinna vyhovět v době trvání mateřské, v době rodičovské vyhovět může. *Rektor* reagoval, že každý přestup z oboru na obor nebo změna formy studia vedla k prodloužení celkové doby studia. Dále sdělil, že o přestupu na kombinovanou formu studia v době trvání mateřské může ve zcela mimořádných situacích rozhodnout rektor. *Prorektorka* doplnila, že není nutné měnit stávající formulace v řádu, jelikož rektorem zmíněná pravomoc vyplývá ze statutu vysoké školy.
Mulková se dotázala na klasifikační stupnice a jejich zavádění v návaznosti na ECTS. Prorektorka odpověděla, že podnět přišel v souvislosti s ECTS label, jelikož bez převodní tabulky nebylo možné hodnotit výjezdy. Dle ECTS probíhá hodnocení studentů podle Gaussovy křivky. Toto ale je možné až po uzavření celého ročníku, kdy se přidělí známky podle Gaussovy křivky. V zahraničí ale hodnocení přesně podle těchto pravidel neprobíhá. Na KR a studijní komisi probíhaly diskuze o zavedení šestistupňového hodnocení. Nakonec bylo dohodnuto, že příští rok je přechodový. V tuto chvíli začínají diskuse o podobě klasifikační stupnice. *Mulková* se dotázala, zda zavedením nové stupnice neklesne počet studentů, kteří dosáhnou na prospěchové stipendium. *Prorektorka* odpověděla, že přechod na jinou klasifikační stupnici neovlivní možnost dosáhnout na prospěchová stipendia. *Dostál* sdělil, že u bodového hodnocení je uvedeno, že hodnocení může být doplněno také bodově. Dotázal se, kdo o tom rozhodne. *Rektor* reagoval, že toto hodnocení nebude oficiální. Oficiální je čtyřstupňová klasifikace. *Šumberová* se dotázala, kdo nařídí vyučujícímu, aby bodové hodnocení napsal, pokud je v řádu

uvedeno, že vyučující může hodnotit bodově. *Prorektorka* odpověděla, že toto nebude direktivně nařízeno, ale toto může upravit fakulta. *Tomášek* se dotázal, zda navržené bodové hodnocení má praktický dopad na hodnocení jednotlivých testů. *Prorektorka* sdělila, že jde o celkové hodnocení, ne o bodovou stupnici pro hodnocení jednotlivých testů. *Šustová* uvedla, že FU má zavedené bodové hodnocení, které je rozhodující pro ukončení předmětu. *Šumberová* sdělila, že na PřF byla dána k dispozici převodní tabulka bez komentáře. Pomohl by však vysvětlující komentář. *Prorektorka* sdělila, že toto bylo dáno s předstihem, aby se změnily podmínky v popisech předmětů před začátkem nového akademického roku.
Prorektorka informovala ještě o jedné připomínce, která se týkala přidání formulace pro studenty se specifickými potřebami. K tomu však existuje směrnice, která definuje podmínky pro studenty s handicapem, a není potřeba v tuto chvíli toto dávat do studijního a zkušebního řádu.
Dostál sdělil, že čl. 14, bod 1 se týká jen všeobecného lékařství. Článek tudíž začíná něčím specifickým a končí obecným a navrhl změnit pořadí.
Jandačka uvedl, že v čl. 14, odst. 12 není zcela jasně vymezeno, co je stanovisko vedoucího práce. *Prorektorka* reagovala, že v minulosti probíhala diskuse ohledně posudků u bakalářských prací. Dohodnuta byla úprava, kdy bakalářská práce bude mít posudek oponenta a stanovisko vedoucího práce, ve kterém je uvedeno, zda student může nebo nemůže jít k obhajobě, dále hodnocení práce a výsledek kontroly plagiátu. Vzhledem k tomu, že na OU jsou různorodé obory, je na fakultách, jak toto vyřeší. *Vorel* se dotázal, zda je v kompetenci katedry žádat třetí posudek. *Prorektorka* odpověděla, že toto je v kompetenci kateder. Minimem jsou dva posudky. *Jandačka* sdělil, že ve studijním a zkušebním řádu je uvedeno, že závěrečné práce jsou nejdůležitějším dokumentem na OU. Proto se domnívá, že definice pojmu posudek a stanovisko má své opodstatnění. *Prorektorka* reagovala, že existuje směrnice k vysokoškolským kvalifikačním pracím. Pokud toto není ve směrnici specifikováno, bude do směrnice doplněno.
Šumberová ukončila diskusi a navrhla hlasovat o diskutované úpravě čl. 5 odst. 2.

Usnesení: AS OU schvaluje doplnit do čl. 5, odst. 2 větu, že v mimořádných případech rozhodne rektor.

Hlasování:

Pro: 9	Proti: 13	Zdrželo se: 3

Výsledek hlasování: návrh nebyl schválen (1 senátor se hlasování neúčastnil).

Usnesení: AS OU schvaluje Studijní a zkušební řád OU v předloženém znění s navrženou změnou úpravy pořadí textu v čl. 14.

Hlasování:

Pro: 23	Proti: 0	Zdrželo se: 2

Výsledek hlasování: schváleno (1 senátor se hlasování neúčastnil).

<u>Bod 2</u>

Text: **Projednání návrhů na změny vnitřních předpisů fakult**

V lednu byl projednán na zasedání AS OU Volební a jednací řád AS OU. Schválený řád byl zaslán na MŠMT, které navrhlo formální úpravy. Po úpravách byl řád znovu odeslán na MŠMT a čeká se na registraci předpisu.

Stanovisko LK AS OU: *Jandačka* uvedl, že jednotlivé fakulty komunikovaly s právničkou Mgr. Kočířovou. U předpisů PdF a FU byly po konzultaci s právničkou navrženy úpravy. Statut PdF a FU je bez doporučení právníka.

Diskuse: *Šumberová* doporučila počkat na stanovisko právničky u předpisů PdF a FU. *Bogoczová* upozornila na jazykové nedostatky v předpisu FSS a PdF. Těmto fakultám bylo doporučeno provést jazykovou korekturu.

Usnesení: AS OU schvaluje Statut FF v předloženém znění.

Hlasování:

Pro: 25	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno (1 senátor se hlasování neúčastnil).

Usnesení: AS OU schvaluje Statut FSS a Volební a jednací řád AS FSS v předloženém znění.

Hlasování:

Pro: 25	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno (1 senátor se hlasování neúčastnil).

Usnesení: AS OU schvaluje Statut PřF a Volební a jednací řád AS PřF v předloženém znění.

Hlasování:

Pro: 25	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno (1 senátor se hlasování neúčastnil).

<u>Bod 3</u>

Text: **Informace o projektu "Sbližování kapacit mezi OU a VŠB-TU"**

Rektor informoval o aktuálním stavu projektu. Projekt se dostal do komplikované situace. Poslední oficiální jednání mezi rektory a náměstkem MŠMT proběhlo před 3 týdny. Jednání předcházela řada mediálních aktivit, kde VŠB-TU deklarovala, že projekt slučování není pro ni aktuální a slučování je možné v podobě přičlenění OU k VŠB-TU. Rektor OU požádal o mimořádnou schůzku s náměstkem MŠMT a rektorem VŠB-TU, aby se vyjasnila stanoviska k projektu. Rektor OU je toho názoru, že by se mělo pokračovat v projektu v původním zadání a v původním znění. Uvedl, že ze studie vypracované na žádost VŠB-TU jsou obě univerzity na tom analogicky. Obě univerzity zaostávají za výkony středoevropských i českých univerzit, tudíž slučování pouhým připojením OU k VŠB-TU je bezpředmětné z pohledu výkonu obou univerzit. V rámci projektu pro letošní rok má být mj. nadefinováno, jak by měla vypadat nová univerzita. V tuto chvíli je situace ohledně řešení rozvojového projektu, jejímž řešitelem je VŠB, nejasná.

Diskuse:

Pavelčíková se dotázala, zda rektor očekává od senátu i v této fázi stanovisko. Domnívá se, že AS OU by měl jednoznačné stanovisko zaujmout. *Rektor* uvedl, že je potřeba vyčkat na vyjasnění situace s řešením rozvojového projektu.

<u>Bod 4</u>

Text: **Informace o prohlášení studentských organizací k projektu "Sbližování"**

Soustružník prezentoval postup a stanovisko studentských organizací, SK AS OU a dvou národních zastoupení. Sdělil, že informována byla rovněž SK AS VŠB-TU. Dále uvedl, že byla svolána dvě společná setkání studentských komor senátů obou univerzit, ale SK AS VŠB-TU se setkání aktivně nezúčastnila.

Bod 5
Text: **Seznámení se s dalšími plány na rozvoj knihovny a jejich služeb**
Ředitelka knihovny prezentovala plán rozvoje knihovny a jejich služeb. Dále mj. informovala o stavu řešení zpřístupnění e-zdrojů. K 30. 5. 2013 budou vyhlášeny výsledky veřejné soutěže. Sdělila rovněž plány knihovny do budoucna, kdy snahou bude zachovat e-zdroje, popřípadě je rozšířit. Dalšími plány je zpřístupnění e-knih, zajištění e-čteček, nebo zavedení institucionálního repozitáře pro ukládání plných verzí textu publikací.

Bod 6
Text: **Návrh na čerpání rozpočtu AS OU**
Kazík sdělil, že nebyly doručeny žádné podněty k čerpání rozpočtu AS OU. Byl proto vytvořen návrh čerpání rozpočtu podle předchozích pravidel rozpočtu AS OU. Zahrnuty byly rovněž odměny pro členy LK a EK AS OU. *Šumberová* doplnila, že je potřeba zohlednit ještě požadavek SK AS OU ve výši 8 000 Kč na vybavení místnosti pro SK AS OU. Dále uvedla, že z rozpočtu AS OU bude hrazeno občerstvení pro zasedání senátu a vytvořena bude rezerva pro případné výjezdní zasedání senátu.

Bod 7
Text: **Doplnění členů ekonomické komise, návrh na vytvoření studijní komise**
Šumberová navrhla Dostála do EK AS OU za PdF. Stávající zástupci fakult v EK AS OU byli požádáni, aby zvážili, zda mají kapacity na práci v EK AS OU, nebo zda bude navržena změna ve složení EK AS OU.

Do LK AS OU byla navržena Bogoczová. Návrh na vytvoření studijní komise byl přesunut na další zasedání AS OU.

Bod 8
Text: **Různé**
1. Práce s absolventy
Prorektor informoval o práci s absolventy. Sdělil, že byla vytvořena skupina spolupracujících absolventů pro práci s absolventy. Informoval, že letos bude pro absolventy vytvořen stánek v rámci Majálesu, kde absolventi mj. obdrží informace o plánované integraci, občerstvení aj. Dne 28. 9. 2013 je naplánován ples absolventů v Dole Michal.

2. Otázka benefitů pro OU
Šumberová otevřela otázku možnosti zavedení příspěvku na penzijní připojištění. Kvestorka sdělila, že toto je možné zajistit v rámci sociálního fondu, který by bylo nutné založit do výše 2 % objemu mezd. Otázkou je, zda otevřít sociální fond a jaké bude jeho využití. Šumberová požádala o zpracování informace, co by znamenalo založení sociálního fondu pro OU. Bogoczová sdělila, že je nutné připomenout, proč fond nebyl zřízen. Předpokládá, že podmínky se zřejmě nezměnily.

Příští zasedání AS OU: květen 2013 (termín bude upřesněn)
Další zasedání AS OU: 17. 6. 2013

Zapsala: Mulková
Verifikovala: Šumberová

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 22. dubna 2013

KAP

FU	Mgr. Jaroslav Kolěšek	zúčastnil se
	doc. Mgr. Jiří Surůvka	zúčastnil se
	doc. Mgr. Pavel Vítek	-
	MgA. Jana Vondráčková	omluvena
FF	doc. PhDr. Irena Bogoczová	zúčastnila se
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.	zúčastnil se
PdF	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	zúčastnil se
	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.	zúčastnil se
	PhDr. Ondřej Vorel	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	omluven
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	omluven
	Mgr. Monika Šumberová	zúčastnila se
LF	MUDr. Zuzana Čermáková, Ph.D.	zúčastnila se
	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	zúčastnil se
	doc. MUDr. Leopold Pleva, CSc.	omluven
	MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D.	omluven
FSS	Ing. Petr Kazík	zúčastnil se
	doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se
	Mgr. Marie Špiláčková, Ph.D.	zúčastnila se

SK

FU		
	Linda Šustová	zúčastnila se
FF	Bc. Vladimír Mičulka	zúčastnil se
	Bc. Kristýna Mžyková	omluvena
PdF		
	Bc. Přemysl Verner	zúčastnil se
PřF	Mgr. Tereza Ševčíková	zúčastnila se
	Bc. Adam Soustružník	zúčastnil se
LF	Bc. Kateřina Benková	zúčastnila se
	Jiří Paleček	-
FSS	Mgr. Aneta Kozáková	zúčastnila se
	Mgr. Eva Nedomová	zúčastnila se