Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

21. ledna 2013

Přítomni: UK 15, SK 7, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektorka doc. Málková, prorektor prof. Lata, kvestorka ing. Poloková, dr. Bužga (pověřený předseda AS LF OU), Mgr. Kočířová, sl. Kořená (SUS), MUDr. Povová (LF)

Program:

1. Projednání Statutu LF (Příloha č. 1 a 2)
2. Rozpočet OU r. 2012 - Rozpočtová změna
3. Výhled vývoje limitu financovaných studentů VŠ v ČR a možné dopady na financování a strukturu OU (Příloha č. 3)
4. Základní parametry rozpočtu VVŠ v roce 2013 a možné dopady na OU
5. Stručné vyhodnocení hlavních úkolů vedení OU za rok 2012
6. Návrh hlavních úkolů vedení OU pro rok 2013
7. Informace ze SK RVŠ o postupu projednávání novely VŠ zákona (Aneta Kozáková, zástupce OU v SK RVŠ)
8. Informace o harmonogramu akademického roku 2013/14
9. Návrhy na body do programu zasedání AS OU v nadcházejícím období

Bod 1

Text: **Projednání Statutu LF (Příloha č. 1 a 2)**

Soustružník informoval o jednání Legislativní komise AS OU (Příloha č. 2). Dle právničky OU je Statut LF v souladu s VŠ zákonem.

Rektor se vyjádřil k obecnému postupu posuzování legislativní kvality dokumentů, které jsou předkládány AS OU. Seznámil AS OU s algoritmem schvalování dokumentů. Uvedl, že vnitřní předpisy OU senát posuzuje z hlediska legislativního a věcného. V případě vnitřních předpisů fakult senát neposuzuje věcnou stránku předpisu.

Diskuse:

Šumberová navrhla zařadit postup schvalování dokumentů do Volebního a jednacího řádu AS OU. *Rektor* s tím souhlasil. *Dostál* podotkl, zda při schvalování vnitřních předpisů OU není redukce vyjádření legislativní komise na to, zda předpis je nebo není v souladu se zákonem, příliš omezující pro její činnost. Dotázal se, zda LK se nemůže vyjadřovat k vnitřnímu obsahu předkládaného dokumentu. *Rektor* reagoval, že k tomu se mohou vyjádřit členové LK jako senátoři, ne jako LK. *Šumberová* se přiklání k tomu dávat podnět k věcnému obsahu i u předpisů fakultních. *Rektor* uvedl, že není možné, aby univerzitní senát zasahoval do záležitostí fakult. Fakulty mají právo zřídit si vnitřní předpisy. Fakultní senáty mají právo říct, co chtějí, pokud to není v rozporu s legislativními normami. *Tomášek* reagoval, že LK jako poradní orgán by měla dávat své vyjádření. *Rektor* odpověděl, že lze dát doporučení k obsahu předpisů, ale toto nemůže ovlivňovat schvalování. *Dvořáček* uvedl, že na podkladě toho, co bylo řečeno, se vytrácí záruka, kdo ponese zodpovědnost za právní správnost. *Rektor* reagoval, že v předloženém postupu schvalování předpisů je řečeno, že předkládaný dokument bude mít vždy doplněk, zda předpis je nebo není v souladu se zákonem. *Dvořáček* sdělil, že statut byl předmětem diskuse na LF. Vyslovil se pro možnost zdůvodnění změn a oprav v dokumentu v režimu revizí. *Šumberová* uvedla, že univerzitní senát by měl vědět, proč byl daný dokument změněn a jak vypadá změna.

Diskuse ke Statutu LF:
Šumberová se dotázala, co se stane, když jsou v rozporu dva vnitřní předpisy: statut a organizační řád. *Kočířová* odpověděla, že statut je vnitřním předpisem fakulty, organizační řád není vnitřním předpisem fakulty. Základními právními předpisy v hierarchické posloupnosti jsou vysokoškolský zákon, vnitřní předpisy univerzity, vnitřní předpisy fakulty a další předpisy stanovené statutem, řídicí normy rektora a děkana. Tyto předpisy musí být v souladu. Organizační řád musí být v souladu s vnitřními předpisy fakulty, které musí být v souladu s vnitřními předpisy OU a zákonem.
Soustružník uvedl, že v LK byla projednávána obsahová stránka Statutu LF. Nejvíce problémovým bodem se jevil čl. 31, závěrečná ustanovení, ve kterém se ruší Statut LF OU ze dne 17. 10. 2011 včetně všech jeho příloh. Přílohou tohoto Statutu byl Jednací a volební řád AS LF, jehož platnost byla diskutována. Otázkou je, zda se může rušit neplatný Jednací a volební řád AS LF. *Rektor* doporučil probrat jednotlivé body zápisu LK AS OU k Statutu LF:

- Oprava latinských názvů fakulty v čl. 1, bod 5: souhlas.
- Čl. 4, bod 4 je duplicitní s čl. 10: *Rektor* uvedl, že toto není v rozporu se zákonem. Fakultě lze doporučit změnu.
- Otázka k čl. 4, bod 6: orgány fakulty jsou dle zákona ve Statutu LF uvedeny správně.
- Uvedení počtu senátorů LF v čl. 5: *Rektor* sdělil, že toto nemusí být uvedeno ve statutu.
- V čl. 14 a 16 není uvedeno, kdo jmenuje vedoucího ústavu a ředitele: *Rektor* uvedl, že jmenování je možné jen u vedení univerzit a fakult. Nelze jmenovat např. vedoucí kateder. Jmenování těchto osob nepatří do statutu fakulty.
- Otázka dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr (čl. 22): *Rektor* sdělil, že dohody platí pro externisty, kteří nejsou akademickými pracovníky. *Dvořáček* reagoval, že s tímto může v budoucnu vzniknout problém, protože externisti nebudou moct vykázat výuku pro habilitační řízení. *Pavelčíková* reagovala, že FF toto řešila a snaží se to vyvážit tím, že dává možnost uzavření pracovního poměru s nižším úvazkem a pokud možno omezovat práce na dohodu. *Drozd* sdělil, že z hlediska kariérního růstu toto nemá vliv, protože škola potvrzuje rovněž externistům vykonání práce na OU. Záleží na strategii kateder.
- Formální připomínka k čl. 29, ve kterém chybí název vnitřního předpisu.
- Čl. 31, závěrečná ustanovení, ve kterém se ruší Statut LF ze dne 17. 10. 2011 včetně jeho příloh: *Rektor* uvedl právní vady současného statutu. Článek 29, odst. 1 odporuje zákonu o VŠ. Čl. 5, odst. 3 stanovuje jiný počet členů AS než je uvedený ve VaJ AS LF. Statut nemůže měnit počet členů AS fakulty. Volební a jednací řád AS LF a jednací řád VR LF OU nemůže být přílohou statutu, jelikož toto jsou samostatné vnitřní předpisy. Neplatnost vnitřního předpisu VVŠ nenastává ze zákona, pro neplatnost je potřeba předpis zrušit. Stávající Statut LF OU ze dne 24. 5. 2011 je doposud platný, v bodech uvedených dříve je však neúčinný. Volební a jednací řád se zrušením statutu neruší.

Rektor uvedl, že nově předložený Statut LF byl posuzován podrobně. Z právního hlediska je předkládaný Statut LF korektní.
Šumberová doporučila provést jazykovou korekturu dokumentu. *Soustružník* sdělil, že LK AS OU se před zasedáním AS OU shodla, že nebude vycházet z usnesení LK AS OU uvedeném v zápise LK.

Usnesení: AS OU schvaluje Statut LF OU v předložené podobě.

Hlasování:

Pro: 19	Proti: 1	Zdrželo se: 2

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 2
Text: **Rozpočet OU r. 2012 - Rozpočtová změna**
Navýšení příspěvku ukazatelích „A+K“ pro rok 2012
Rozhodnutím MŠMT čj. MSMT-54245/2012-32 z 20. 12. 2012 byl navýšen příspěvek pro VVŠ v ČR rozpuštěním rezervy MŠMT ČR. Pro OU činilo navýšení příspěvku v ukazatelích „A+K“ pro rok 2012 částku 2.982 tis. Kč. Rektor OU požádal AS OU, aby vzal na vědomí skutečnost, že MŠMT přidělilo dodatečně OU dle ukazatelů „A+K“ v 12/2012 částku 2.982 tis. Kč, která zůstala nevyužita a v souladu s Pravidly pro poskytování příspěvku MŠMT byla převedena k 31. 12. 2012 do Fondu provozních prostředků (FPP) rektorátu OU. Navrhuje se, aby příspěvek ve výši 2.982 tis. Kč zatím nebyl rozdělován mezi součásti OU, a to do vyjasnění situace k financování elektronických informačních zdrojů (Science Direct, Scopus, Springer, Wiley) pro rok 2013.

Diskuse: *Šumberová* se dotázala, zda senát může schvalovat fond provozních prostředků. *Rektor* odpověděl, že fakulty dostaly schválené prostředky, které se při nevyčerpání převádějí do fondu. Mohlo by se schvalovat přerozdělení těchto prostředků z celouniverzitního fondu.

Usnesení: AS OU bere na vědomí navýšení příspěvku v ukazatelích „A+K“ pro OU v roce 2012 o 2.982 tis. Kč a z důvodu jeho nečerpání do 31. 12. 2012 jeho převod do Fondu provozních prostředků (FPP) Rektorátu OU. Rozdělení příspěvku mezi součásti OU či jeho jiné použití bude předloženo AS OU po vyjasnění situace k financování elektronických informačních zdrojů (Science Direct, Scopus, Springer, Wiley) pro rok 2013.

Hlasování:

Pro: 22	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 3
Text: **Výhled vývoje limitu financovaných studentů VŠ v ČR a možné dopady na financování a strukturu OU (Příloha č. 3)**
Rektor prezentoval nástin demografického vývoje studentů VŠ v ČR, který předložilo MŠMT v rámci podkladových materiálů pro rozpočet 2013. Tento vývoj byl základním dokumentem pro strategii MŠMT v oblasti stanovení limitu financovaných studentů pro období 2014–2021. Rektor předložil výtah z tohoto materiálu s přehledem základních důsledků tohoto vývoje pro OU.

Další body programu byly z časových důvodů přesunuty na únorové zasedání AS OU, jelikož na zasedání AS OU navazovalo společné jednání AS OU a AS VŠB-TU.

Příští zasedání AS OU: 18. 2. 2013, ve 14 hod. v aule OU
Další zasedání AS OU: 18. 3. 2013, 15. 4. 2013, 20. 5. 2013, 17. 6. 2013

Zapsala: Mulková
Verifikovala: Šumberová

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 21. ledna 2013

KAP

FU	Mgr. Jaroslav Kolěšek	-
	doc. Mgr. Jiří Surůvka	zúčastnil se
	doc. Mgr. Pavel Vítek	-
	MgA. Jana Vondráčková	zúčastnila se
FF	doc. PhDr. Irena Bogoczová	omluvena
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.	zúčastnil se
PdF	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	omluven
	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D.	zúčastnil se
	PhDr. Ondřej Vorel	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	zúčastnil se
	Mgr. Monika Šumberová	zúčastnila se
LF	MUDr. Zuzana Čermáková, Ph.D.	omluvena
	MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D.	zúčastnil se
	doc. MUDr. Leopold Pleva, CSc.	omluven
	MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D.	omluven
FSS	Ing. Petr Kazík	zúčastnil se
	doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc.	omluvena
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se
	Mgr. Marie Špiláčková, Ph.D.	omluvena

SK

FU	Olga Moravcová	-
	Linda Šustová	-
FF	Bc. Vladimír Mičulka	zúčastnil se
	Bc. Kristýna Mžyková	omluvena
PdF	Mgr. Jakub Horák	zúčastnil se
	Bc. Přemysl Verner	zúčastnil se
PřF	Mgr. Tereza Ševčíková	omluvena
	Bc. Adam Soustružník	zúčastnil se
LF	Bc. Kateřina Benková	zúčastnila se
	Jiří Paleček	zúčastnil se
FSS	Mgr. Aneta Kozáková	zúčastnila se
	Mgr. Eva Nedomová	omluvena