# Zápis z mimořádného zasedání Akademického senátu OU

## 29. října 2012

**Přítomni: UK 22, SK 10,** podrobně viz prezenční listinu
**Hosté:** rektor prof. Močkoř, prorektor prof. Lata, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková, dr. Adamec (předseda AS PřF), dr. Kopecký (předseda AS FF), sl. Kořená (SUS), sl. Vřeská (SUS), p. Střelec

**Program:**

1. **Informace rektora o aktuálním vývoji situace kolem procesu integrace OU a VŠB-TU**

Šumberová zahájila zasedání AS OU a předala slovo panu rektorovi.

**Bod 1**
Text: **Informace rektora o aktuálním vývoji situace kolem procesu integrace OU a VŠB-TU**
Rektor v úvodu sdělil, že v souladu s §8 odst. 4 VŠ zákona požádal o mimořádné svolání senátu. Dále uvedl, že do 31. 10. 2012 musí být oběma univerzitami podepsán rozvojový projekt, zaměřený na podporu vytváření podmínek pro sdílení kapacit Vysoké školy báňské - Technické univerzity Ostrava a Ostravské univerzity v Ostravě. Příští rok měl být věnován zpracování návrhu struktury případné integrované univerzity a rovněž přípravě návrhu zákona, který by toto specifikoval. Rektor dále informoval, že zásadní záležitost vznikla při posledním jednání správní rady projektu, která proběhla v září po schůzce s ministrem. Správní rada měla projednat, jakým způsobem bude tvořen nový zákon o integraci obou univerzit. Vzniknout měl nový právní subjekt, do kterého obě univerzity vstoupí. Přímým pokračovatelem měla být nová univerzita. Rektor VŠB-TU však na zasedání správní rady sdělil, že nástupnickou organizací bude VŠB-TU, což znamená, že OU zanikne a připojí se k právnímu subjektu VŠB-TU.
Rektor dále AS OU informoval, že s návrhem zásadně nesouhlasil, i s ohledem na to, že takto nebyla nikdy tato záležitost prezentována. Zasedání správní rady se účastnil rovněž náměstek ministra školství, který podpořil rektora OU. Na správní radě nebylo přijato jednoznačné usnesení o vzniku univerzity.
Rektor dále poznamenal, že je nemožné pokračovat v projektu v případě připojení k VŠB-TU z následujících důvodů:

1. Nebude možné přesvědčit akademickou obec OU, aby přijala variantu, že OU zanikne a právním pokračovatelem bude VŠB-TU i v případě, že by se univerzita případně přejmenovala.
2. Nový subjekt měl dostat specifické podmínky pro existenci. Pokud by integrace probíhala formou připojení OU k VŠB-TU, celá původní koncepce padá, jelikož pokračovatelem by zůstala VŠB-TU a nelze pro jednu existující vysokou školu s ohledem na ostatní VŠ zcela změnit celý systém řízení.

Dále rektor informoval, že rektor VŠB-TU předložil modifikaci výše uvedeného centralizovaného rozvojového projektu, která do formulace projektu vkládá větu: *„Mezi nutné podmínky budoucí možné integrace, jejíž předpoklady budou v rámci těchto aktivit vytvořeny bude však náležet …… definování VŠB-TU jako nástupnické organizace……“*. Toto znění v DZ odsouhlasil senát VŠB-TU.
Rektor dále sdělil, že takto formulovaný projekt nepodepíše, jelikož formulace zcela mění podstatu věci. Uvedl, že svolal děkany fakult, kteří přijali usnesení, že vedení všech fakult OU a

AS OU zásadně nesouhlasí se vznikem integrované univerzity formou připojení OU k VŠB-TU. Pokud by tato asymetrická forma byla nadále považována ze strany VŠB-TU za jedinou možnou, přes snahu dotáhnout tuto integraci do úspěšného konce, považuje vedení všech fakult a AS OU další jednání o integraci za obtížně uskutečnitelná.

***Diskuse:***

*Surůvka* sdělil, že dle původního předpokladu měla být po spojení univerzit zachována současná struktura. Dotázal se, co bude v situaci, kdy jsou některé katedry stejné na obou univerzitách. *Rektor* reagoval, že žádná fakulta není stejná a všechny jsou téměř disjunktní. V rámci určitých oborů jsou však některé předměty podobné. Budoucí struktura je obsahem řešení projektu pro příští rok a v současné době není daná.

*Drozd* uvedl, že původně byl dohodnut postup bilaterálního partnerství, avšak tato situace narušuje symetrii partnerství. *Rektor* reagoval, že situace je komplikovaná. Pořád jsme v okamžiku, kdy ani jedna univerzita neříká, že dojde k integraci. Jde o zjištění možností případného spojení univerzit. Cílem je rovnocenně využít a vytvořit model, který by byl funkční. Nelze proto přijmout tézi, že VŠB-TU bude nástupnickou organizací.

*Novák* plně podpořil usnesení vedení fakult. Přístup VŠB-TU, který mění původní předpoklad vzniku nové univerzity, považuje za neseriózní a jednostranný. Jako jedinou možnost, za kterou lze hlasovat, považuje vznik nové univerzity.

*Bogoczová* se dotázala, co by prakticky obnášelo přerušení realizace rozvojového projektu. *Rektor* reagoval, že věcně by se nestalo nic, ale i s ohledem na jednání s MŠMT by vznikla nestandardní situace.

*Kolešek* vznesl dotaz, zda věta o nástupnictví VŠB-TU skutečně znamená, že VŠB-TU bude jediným nástupcem. *Rektor* odpověděl, že nástupce může být jen jeden. Právně se jeden subjekt připojí ke druhému, což ve výsledku znamená, že jeden subjekt právně zaniká a druhý je následníkem. Ve druhém případě, kdy vznikne zcela nový subjekt, je tento nový subjekt pokračovatelem obou předchozích subjektů.

*Jandačka* se dotázal, zda tato formulace o nástupnictví nesouvisí s analýzami provedenými během prvního roku řešení projektu. *Rektor* sdělil, že formulace s tím nesouvisí, jelikož v prvním roce řešení projektu byly hledány shody, příp. neshody v jednotlivých oblastech činností obou univerzit.

*Pleva* uvedl, že integrace se řešila už v době před 20 lety. Dále vyjádřil souhlas s tím, aby rektor jednal s rektorem VŠB-TU ve smyslu zachování rovnocenného partnerství. *Kazík* zdůraznil, že jedinou možností je trvat na dohodnutých stanoviscích.

*Šumberová* doplnila, že text v DZ VŠB-TU byl předložen rektorem Vondrákem, nejde o výsledek diskuze během jednání AS VŠB-TU. Dále Šumberová informovala, že byl navržen termín pro společné zasedání senátů obou univerzit na 19. 11. 2012.

*Prorektor Lata* uvedl, že integrace je jednoznačně obrovskou šancí pro obě univerzity. *Tomášek* sdělil, že požadavek na vypuštění věty v projektu o přímém nástupnictví VŠB-TU je jednoznačný.

*Předseda AS FF* informoval, že na kolegiu děkana FF bylo projednáváno stanovisko FF OU, které bude ve finální podobě k dispozici vedení OU na konci týdne.

Po ukončení diskuse následovalo hlasování o stanovisku AS OU k vývoji situace ohledně případné integrace VŠB-TU a OU.

***Usnesení:*** AS OU schvaluje stanovisko ve znění:
AS OU byl informován o části schválené Aktualizace dlouhodobého záměru VŠB-TUO na rok 2013, týkající se pokračování projektu sdílení kapacit OU a VŠB-TUO. Z této části vyplývá, že ačkoliv je celý projekt teprve v počátcích a zdaleka nejsou dokončeny ani základní analýzy týkající se formy a způsobu případné integrace obou univerzit, vedení VŠB-TUO předložilo a následně AS VŠB-TUO přijal formulaci jednoznačně požadující, že proces případné integrace může proběhnout pouze nesymetrickým připojením OU k VŠB-TUO, jinými slovy zachováním VŠB-TUO a ukončením existence OU.
AS OU je velmi znepokojen tímto postojem vedení VŠB-TUO a AS VŠB-TUO. V době, kdy se teprve budou analyzovat možnosti a struktury společné existence obou univerzit, tento postoj vedení VŠB-TUO a jeho senátu již dopředu vytváří pro akademickou obec OU nepřijatelnou představu o druhořadném postavení v rámci případné integrace, což rozhodně není dobrým začátkem rovnoprávné spolupráce.
AS OU proto vyzývá vedení obou univerzit k pokračování smysluplné diskuse a tvůrčí práce týkající se jak definování formy, struktury, poslání a řízení integrované univerzity, tak i přípravy zákona o integraci, a to bez požadavku na privilegované postavení VŠB-TUO. Předpokládáme, že nadále je společným zájmem OU a VŠB-TUO využít neopakovatelnou příležitost k vytvoření moderní univerzity, a to za zcela mimořádné podpory MŠMT. Trvání na požadavku VŠB-TUO na privilegované postavení v rámci integrace může nejen znemožnit přípravu centralizovaného rozvojového projektu, ale i celý projekt integrace nenávratně zničit.

Hlasování:

| | | |
|---|---|---|
| Pro: 29 | Proti: 0 | Zdrželo se: 0 |

**Výsledek hlasování:** schváleno (během hlasování nebyli přítomni 3 senátoři).

**Příští zasedání AS OU: 19. 11. 2012,** 14.00 v Aule OU
**Další zasedání AS OU: 17. 12. 2012**

Zapsala: Mulková
Verifikovala: Šumberová

# Účast na mimořádném zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 29. října 2012

## KAP

| | | |
|---|---|---|
| FU | Mgr. Jaroslav Kolěšek | zúčastnil se |
| | doc. Mgr. Jiří Surůvka | zúčastnil se |
| | doc. Mgr. Pavel Vítek | zúčastnil se |
| | MgA. Jana Vondráčková | zúčastnila se |
| FF | doc. PhDr. Irena Bogoczová | zúčastnila se |
| | prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc. | omluvena |
| | PhDr. Irena Šebestová, CSc. | zúčastnila se |
| | Mgr. Martin Tomášek, Ph.D. | zúčastnil se |
| PdF | Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D. | zúčastnil se |
| | Ing. Svatopluk Slovák, Ph.D. | zúčastnil se |
| | Mgr. Ondřej Šimik, Ph.D. | zúčastnil se |
| | PhDr. Ondřej Vorel | zúčastnil se |
| PřF | Mgr. Pavel Drozd, Ph.D. | zúčastnil se |
| | RNDr. Monika Mulková, Ph.D. | zúčastnila se |
| | prof. Ing. Vilém Novák, DrSc. | zúčastnil se |
| | Mgr. Monika Šumberová | zúčastnila se |
| LF | MUDr. Zuzana Čermáková, Ph.D. | zúčastnila se |
| | MUDr. Igor Dvořáček, Ph.D. | zúčastnil se |
| | doc. MUDr. Leopold Pleva, CSc. | zúčastnil se |
| | MUDr. Ondřej Šimetka, Ph.D. | zúčastnil se |
| FSS | Ing. Petr Kazík | zúčastnil se |
| | doc. PhDr. Jelena Petrucijová, CSc. | omluvena |
| | Mgr. Tomáš Šobáň | zúčastnil se |
| | Mgr. Marie Špiláčková, Ph.D. | zúčastnila se |

## SK

| | | |
|---|---|---|
| FU | Olga Moravcová | omluvena |
| | Linda Šustová | zúčastnila se |
| FF | Bc. Vladimír Mičulka | zúčastnil se |
| | Bc. Kristýna Mžyková | zúčastnila se |
| PdF | Mgr. Jakub Horák | zúčastnil se |
| | Bc. Přemysl Verner | zúčastnil se |
| PřF | Mgr. Tereza Ševčíková | zúčastnila se |
| | Bc. Adam Soustružník | zúčastnil se |
| LF | Bc. Kateřina Benková | zúčastnila se |
| | Jiří Paleček | - |
| FSS | Mgr. Aneta Kozáková | zúčastnila se |
| | Mgr. Eva Nedomová | zúčastnila se |