Zápis ze zasedání Akademického senátu OU

19. prosince 2011

Přítomni: UK 16, SK 8, podrobně viz prezenční listinu
Hosté: rektor prof. Močkoř, prorektor prof. Lata, prorektorka doc. Málková, kvestorka ing. Poloková, Daniel Kunz

Program:

1. **Předběžná informace o úpravách metodiky interního rozpočtu OU na rok 2012**
2. **Předběžná informace o principu rozdělování limitu financovaných studentů pro akademický rok 2012/13**
3. **Informace vedení OU o způsobu zveřejňování výsledků studentské evaluace výuky**
4. **Postoj AS OU k připravované novele VŠ zákona**
5. **Různé**

<u>Bod 1</u>
Text: **Předběžná informace o úpravách metodiky interního rozpočtu OU na rok 2012**
Rektor informoval o úpravách metodiky interního rozpočtu OU na rok 2012, která byla projednána na výjezdním jednání KR v 12/2011. Proti metodice rozpočtu pro rok 2011 byly v návrhu nové metodiky provedeny dílčí změny, které reagují především na změnu metodiky MŠMT pro rozdělování rozpočtu pro jednotlivé VVŠ. Návrh nové metodiky byl akceptován jednotlivými fakultami s tím, že o některých dílčích bodech se bude jednat na KR v 01/2012 po provedené simulaci dopadů těchto změn. Dílčí změny metodiky rozpočtu OU jsou následující:

- rozdělování financí podle uk. A: změna týkající se dosažení shody mezi kredity v systému a kredity v ukazatelích kvality s cílem zajistit křížovou kontrolu.
- rozdělování financí za ukazatel K (kvalita +výkon): rozděleno přesně podle ukazatelů, na základě kterých jsou finance přidělovány. Problematický je bod zaměstnanost absolventů, kde bude potřeba počkat na data z MŠMT.
- ukazatel F (fond vzdělávací politiky – financování univerzity třetího věku, financování zvýšených nákladů na studium studentů se specifickými potřebami): finanční prostředky budou poskytnuty centru Pyramida.
- rozdělování institucionálních financí podle RIVu: změna v přidělování částí financí jednotlivým pracovníkům. Objem financí za tento ukazatel roste, finance za ukazatel A klesají. Institucionální finance bude nutné použít na financování provozu fakult. Návrh pro příští rok: použije se stejná cena publikačního bodu jako v roce 2011, která se navýší o 20 %, a tato částka se přidělí autorům.
- rozpočet centrálních útvarů: změna se týká stanovení principů financování priorit P1, které jsou zatím na fakulty rozdělovány podle podílu fakult na objemu studentokreditů, objemu vyplacených mezd ze zdroje 001 a objemu ostatních příjmů fakult. Návrh: stanoví se celkový příjem fakult pro rok 2012 z rozpočtu a k tomu se připočte příjem z dalších zdrojů v roce 2011, ze kterých nebyly odváděny režijní náklady. Z tohoto se bude stanovit ukazatel P1.
- použití nevyčerpaného příspěvku dle ukazatelů A+B: fakultám nebo ústavům bude nevyčerpaný přidělený příspěvek převeden do dalšího roku do fondu provozních prostředků (NIV příspěvek) nebo FRIMu (INV příspěvek) na základě celkového

hospodářského výsledku daného subjektu. Celouniverzitní složky budou moct převádět ty finance, které budou projednány na KR se souhlasným stanoviskem.

Diskuse: Slovák se dotázal, jak budou rozdělovány na fakulty finanční prostředky za uplatnitelnost absolventů, pokud se zaměstnanost nepodaří rozklíčovat na úroveň fakult. Rektor sdělil, že pokud nejsou vlastní věrohodná data kompatibilní s ministerskými, bude čistší ukazatel nezohledňovat. Pokud budou údaje k dispozici, bude ukazatel v rozpočtu zohledněn. Slovák doporučil, zda tyto finance nerozdělit podle podílu fakult na P1. V případě PdF bude silný ukazatel vyškrtnutý a fakulta bude poškozena na jiných ukazatelích. Rektor reagoval, že tento návrh je nelogický a zavádění dalšího ukazatele ztrácí význam. Dostál uvedl, že jsou signály, že ministerstvo má tato data až na úroveň fakult. Kvestorka reagovala, že na ministerstvo byl vznesen požadavek na rozklíčování dat pro fakulty. Doporučila vyčkat na data z ministerstva. Drozd uvedl, že je problematická stejná váha ukazatelů za publikační body a za zaměstnanost, která by měla vycházet z požadavků trhu. Dostál sdělil, že vysoká škola by měla produkovat absolventy, kteří jsou uplatnitelní. Rektor reagoval, že jde o problematickou záležitost. U nás neexistuje důvěryhodná studie, která by vyjadřovala kauzalitu mezi oborem a zaměstnaností. Pochopitelný by byl soulad mezi vystudovaným oborem a místem, na kterém člověk je. Jde o ukazatel, který nelze ovlivnit. Vrublová se dotázala, jak se k tomu staví zástupci jednotlivých fakult. Rektor odpověděl, že pokud nebudou data k dispozici, děkani souhlasí s vyškrtnutím ukazatele. Ukazatel má téměř 30% váhu, ale rozdíl mezi fakultami je minimální, takže dopad na rozpočet fakult nebude výrazný. Drozd uvedl, že bude potřeba před schvalováním metodiky rozpočtu oslovit děkany, zda byl souhlas s návrhem a zda jsou v návrhu nějaká úskalí.

Usnesení:
AS OU bere na vědomí předběžnou informaci rektora OU o přípravě metodiky rozdělování rozpočtu OU na rok 2012.

<u>Bod 2</u>
Text: **Předběžná informace o principu rozdělování limitu financovaných studentů pro akademický rok 2012/13**
Rektor podal předběžnou informaci o návrhu nové metodiky rozdělování limitu financovaných studentů pro nový akademický rok a následné období, který byl projednán na jednání výjezdního zasedání KR v 12/2011. Tento návrh vychází z potřeby stanovit prioritní kvalitativní a kvantitativní kritéria pro studijní programy OU, která budou v budoucím období určitým způsobem preferována. Návrh byl v základních principech přijat jednotlivými fakultami s tím, že detaily návrhu budou upřesňovány na dalších jednáních KR začátkem roku 2012. Problém je, že limity neustále klesají. Snahou je udržet plnohodnotnou univerzitu, což nelze dosáhnout držením limitů pro obory, které nemají tendenci mít vícestupňové vzdělávání. Část celkových limitů pro studenty prvních ročníků bude standardně přidělována fakultám podle principů MŠMT, část bude přidělená na základě strategické podpory vybraných oborů. Do kompetencí fakult nelze zasahovat, ale bude stanoveno, jaké jsou kvalitativní představy OU o vhodné struktuře nebo kvalitě studijních programů nebo oborů. Podporovány budou ty programy, které splňují kvalitu, kterou chce OU dosáhnout. Preferovaná hlediska:

- pro bakalářské obory: existence všech tři stupňů vzdělávání, poměrně masivní část studentů oboru pokračuje v NMgr. studiu (alespoň 50 % absolventů).
- pro navazující magisterské obory: existence všech tří stupňů vzdělávání, určitá vědecká úroveň těchto oborů (garant a nejméně 5 dalších vyučujících na hlavní

pracovní poměr na OU překračují publikačními body nejméně 3x průměrnou hodnotu bodové publikační aktivity na OU).
- pro magisterské obory: algoritmus nebude využíván, jelikož na OU jsou pouze dva tyto obory.
- pro doktorské obory: algoritmus nebude využíván, financováni budou všichni studenti přijatí do 1. ročníku.

Budou probíhat další jednání pro upřesnění těchto stanovených preferencí.

Diskuse: Dostál uvedl, že ze zápisu z kolegia děkana PdF vyplývá, že vedení PdF nesdílí názor na podporu vybraných oborů. Rektor reagoval, že pan děkan vyjádřil zdrženlivé stanovisko k tomuto návrhu. Je potřeba si však uvědomit, jaký podíl studentů bude takto rozdělován. Původně se mělo jednat o 10–15 % studentů. Fakulty rozhodnou samy, na které obory budou tito studenti puštění. Slovák sdělil, že stávající metodika toto už ošetřuje, jelikož zohledňuje výsledky ve výkonových ukazatelích. Rektor reagoval, že je potřeba podporovat ty obory, které mají za sebou kvalitní vědecké zázemí. Ukazatel měří kvalitu vědeckých výstupů spojených s daným oborem. Jandačka uvedl, že není jasné, proč je v hlediscích uvedeno přesně 5 pracovníků a trojnásobný počet publikačních bodů. Rektor odpověděl, že čísla jsou náhodná, ale je logické, že obor nemůže existovat na jednom člověku, přičemž pět osob je optimální jádro navazujícího magisterského studijního programu. Násobek počtu publikačních bodů vychází z předpokladu, že to jsou lidé, kteří mají větší vědeckou produkci než průměr na OU. Ručková podotkla, že FU bude znevýhodněná vzhledem k odlišnému charakteru oborů. Rektor reagoval, že preference budou stanoveny na studijní program, ne na studijní obor. Rumpel se dotázal, zda byla zpracována předběžná analýza oborů, které budou preferovány. Upozornil, že může vzniknout rozpor mezi stanovenými limity studentů a zájmem studentů o tento obor. Rektor odpověděl, že je možná varianta poskytnout nadbytečný limit jiné fakultě za část ceny studenta. Vše je věcí dohody. Analýza bude prováděna na jednotlivých fakultách. Prorektorka uvedla, že MŠMT letos opět odečte 10 % navazujících magisterských studentů, o které budou univerzity soutěžit v rámci celé republiky. Rumpel doplnil, že jde o rozumné opatření, ale je potřeba ověřit, zda nevznikne rozpor mezi vědeckými výkony a počtem studentů.

Usnesení.
AS OU bere na vědomí předběžnou informaci rektora OU o přípravě metodiky rozdělování limitu financovaných studentů podle kvalitativních a kvantitativních kritérií.

<u>Bod 3</u>
Text: **Informace vedení OU o způsobu zveřejňování výsledků studentské evaluace výuky**
Prorektorka informovala o způsobu zveřejňování evaluace výuky. KR akceptovalo návrh vedení OU na způsob prezentace výsledků evaluace výuky, který umožní všem studentům a zaměstnancům se podrobně s výsledky hodnocení, včetně komentářů, seznámit. Tímto způsobem se jednak studentům umožní získat zpětnou odezvu na jejich hodnocení a současně budou motivováni k vyšší účasti na evaluaci výuky. Informace jsou zveřejněné na portálu: Moje stránka – Výuka – Kvalita výuky. Důležitá je současná role po přihlášení (vyučující, tajemník, děkan atd.). Vyučující může vkládat do komentářů studentů svoje stanovisko. Po zveřejnění lze rovněž do evaluace vstoupit a komentář přidat. Také studenti se přihlašují přes portálové přihlášení. Vidí všechny předměty bez ohledu na účast na evaluaci. Nově je zavedena možnost zobrazit vypořádání jednotlivých fakult s připomínkami. Šíře zveřejnění byla diskutována, ale nakonec byla dosažena shoda. Další evaluace začne 9. 1. 2012 a bude trvat do zahájení letního semestru.

Usnesení: AS OU bere na vědomí informaci prorektorky OU o způsobu zveřejňování výsledků studentského hodnocení výuky.

Bod 4

Text: **Postoj AS OU k připravované novele VŠ zákona**

Drozd uvedl, že velká většina senátů vysokých škol dala svá stanoviska k připravované novele VŠ zákona.

Diskuse: Soustružník sdělil, že bylo svoláno setkání SK senátů všech fakult kromě LF. Drozd se dotázal rektora, jak vypadá stávající stav této záležitosti v České konferenci rektorů. Rektor odpověděl, že stanovisko bylo vydáno a nenastala žádná změna tohoto stanoviska. Dále uvedl, že je zřejmé, že věcný návrh zákona může skrývat množství variant. Důležitá jsou paragrafovaná znění a jejich výklad. Drozd se domnívá, že věcný záměr naznačuje určité změny nebo trendy, které mohou ovlivnit tradiční založení VŠ. Prorektorka doplnila, že návrhy RVŠ jsou věcné, MŠMT však na ně nereagovalo. Pavelčíková uvedla, že hlavní problém je v neochotě ministerstva jednat s orgány, které mají právo vyjadřovat se k novele vysokoškolského zákona.

Stanovisko studentských komor akademických senátů Ostravské univerzity k věcnému záměru zákona o vysokých školách a věcnému záměru zákona o finanční pomoci studentům:

Studentská komora Akademického senátu Ostravské univerzity v Ostravě, studentské komory akademických senátů Filozofické fakulty, Pedagogické fakulty, Přírodovědecké fakulty, Fakulty sociálních studií a Fakulty umění se seznámily se stavem projednávání věcného záměru zákona o vysokých školách a věcného záměru zákona o finanční pomoci studentům, stejně jako s připomínkami, které k těmto dokumentům vznesla Rada vysokých škol ve vnějším připomínkovém řízení, Studentská komora rady vysokých škol a Česká konference rektorů.

Studentská komora Akademického senátu Ostravské univerzity a studentské komory výše zmíněných fakultních senátů plně podporují dosavadní postup Rady vysokých škol, Studentské komory Rady vysokých škol a České konference rektorů v tomto projednávání a připojují se rovněž k jejich stanoviskům k oběma předloženým dokumentům.

Usnesení: AS OU podporuje kritická a odmítavá stanoviska Rady vysokých škol k uvedeným návrhům věcných záměrů zákona o VŠ a finanční pomoci studentům. Dále podporuje návrh koordinovaného postupu akademických senátů a celé reprezentace vysokých škol proti snaze narušit závažným způsobem systém samosprávy a řízení vysokých škol, protože mohou ohrožovat vlastní poslání vysokých škol.

Hlasování:

Pro: 24	Proti: 0	Zdrželo se: 0

Výsledek hlasování: schváleno.

Bod 7
Text: **Různé**

1. Objednávky kancelářských potřeb a tonerů
Mulková informovala, že po předchozí domluvě je možné si vyzvednout v kanceláři L104 (budova L, Chittussiho 10, Slezská Ostrava) objednané tonery a kancelářské potřeby.

Příští zasedání AS OU: 16. 1. 2012, ve 14 hod. v Aule OU
Další zasedání AS OU: 20. 2. 2012, 19. 3. 2012, 16. 4. 2012, 21. 5. 2012, 18. 6. 2012

Zapsala: Mulková
Verifikoval: Drozd

Účast na zasedání Akademického senátu Ostravské univerzity dne 19. prosince 2011

KAP

FU	MgA. Jiří Bystroň	omluven
	Mgr. art. Alexandr Vovk, ArtD.	-
	MgA. Jiří Kuděla	omluven
	MgA. František Kowolowski	-
FF	Mgr. Zdeněk Smolka, Ph.D.	zúčastnil se
	prof. PhDr. Nina Pavelčíková, CSc.	zúčastnila se
	Mgr. Irena Šebestová, CSc.	zúčastnila se
	PhDr. Jitka Smičeková, CSc.	zúčastnila se
PdF	Ing. Pavel Dostál, Ph.D.	zúčastnil se
	Mgr. Daniel Jandačka, Ph.D.	zúčastnil se
	PhDr. Jiří Kusák, Ph.D.	omluven
	Ing. Svatopluk Slovák, Ph.D.	zúčastnil se
PřF	Mgr. Pavel Drozd, Ph.D.	zúčastnil se
	RNDr. Monika Mulková, Ph.D.	zúčastnila se
	prof. Ing. Vilém Novák, DrSc.	omluven
	RNDr. Petr Rumpel, Ph.D.	zúčastnil se
LF	prof. MUDr. Zdeněk Jirák, CSc.	zúčastnil se
	MUDr. Eva Mrázková, Ph.D.	zúčastnila se
	RNDr. Hana Sochorová, Ph.D.	omluvena
	doc. PhDr. Yvetta Vrublová, Ph.D.	zúčastnila se
FSS	Ing. Petr Kazík	zúčastnil se
	Mgr. Anna Krausová, Ph.D.	zúčastnila se
	Mgr. Iva Kuzníková	omluvena
	Mgr. Tomáš Šobáň	zúčastnil se

SK

FU	Bc. Barbora Ručková	zúčastnila se
	Petra Křivánková	omluvena
FF		
	Ondřej Haška	zúčastnil se
PdF	Bc. Jakub Horák	zúčastnil se
	Přemysl Verner	zúčastnil se
PřF	Bc. Petra Srnová	zúčastnila se
	Bc. Adam Soustružník	zúčastnil se
LF		
FSS	Bc. Alena Hegerová	zúčastnila se
	Aneta Kozáková	zúčastnila se