Zápis ze zasedání

Akademického senátu OU

18. 4. 2005

Přítomni dle prezenční listiny (Příloha č. 1)
Komora akademických pracovníků: 13
Komora studentů: 6
Hosté: Prorektor Přádka, prorektor Dvořák, prorektorka Málková, kvestor Turza.

Program jednání AS OU

1. Rozpočet OU pro rok 2005 (prorektor doc. Dvořák, prof. Močkoř – předseda ekonom.komise AS).
2. Evaluace výuky studenty OU (prorektorka doc. Málková, dr. Drozd – předseda pedagogické komise AS).
3. „Zdraví 21“ (prorektor MUDr., Ing. Přádka).
4. Podpora předkladatelům projektů evidovaných v CEP (dle Směrnice rektora OU č. 57/20003; prorektor MUDr. Ing. Přádka).
5. Ústav CŽV (prorektor MUDr. Ing. Přádka).
6. Vyhodnocení směrnic (prorektor doc. Dvořák).
7. Různé.

BOD 1
Doc. Dvořák seznámil AS s aktuálními informacemi týkajícími se rozpočtu.
Diskuse:
Prof. Močkoř: tlumočil stanovisko ekonomické komise AS; vznesl připomínku k FRIM (nutnost ujasnit potřebu čerpání prostředků min. na další 3 roky); poukázal na nezdůvodněný nárůst počtu pracovníků rektorátu (vyslovil názor, že to povede k navyšování financí pro rektorátní útvary v dalších letech).
Kvestor: domnívá se, že pracoviště je naopak poddimenzováno a nárůst pracovníků je nižší než nárůst úkolů (nové funkce: ekonom, auditor, technik; nárůst rozpočtu rektorátu na mzdové prostředky činí asi 1 milion korun). Jiné řešení nevidí jako schůdné.
Rektor: Sdílí názor kvestora.
Prorektor Přádka: doporučuje analýzu ISO.
Dr. Drozd: vyslovil názor, že ve srovnání s katedrami je efektivita pracovníků rektorátů nízká.
Doc. Květoň: upozornil na skutečnost, že se ze závěrečné verze rozpočtu vytratila položka 500 tis. na program „Pohyb je radost“ (iniciativa KTV) a poukázal na možný zdroj těchto prostředků. Prorektor Přádka: vyjádřil protest – nejsou přítomni zástupci IpUS.
O návrhu doc. Květoně bylo hlasováno tajně.
Usnesení 1:

AS navrhuje snížit rozvojový koeficient IpUS z 1,1 na 1,0856 a takto získané prostředky (cca 250 tis. Kč) převést v rozpočtu OU do částky určené na projekt „Pohyb je radost“.

Pro: 10	Proti: 6	Zdrželo se: 3	**Schváleno**

Usnesení 2:

AS schvaluje návrh rozpočtu OU na rok 2005 (po úpravě – viz Usnesení 1).

Pro: 18	Proti: 0	Zdrželo se: 1	**Schváleno**

Usnesení 3:

1. AS žádá kvestora OU o provedení analýzy personálního obsazení rektorátu (T: říjen 2005).
2. AS konstatuje, že případné navýšení stavu zaměstnanců rektorátu v r. 2005 nebude znamenat automaticky nárok na zvýšení mzdových prostředků rektorátů v r. 2006.

Pro: 18	Proti: 1	Zdrželo se: 0	**Schváleno**

BOD 2

K materiálu prorektorky Málkové se vyjádřila pedagogická komise AS.

Diskuse:

Dr. Drozd, předseda pedagogické komise AS: AS bere na vědomí zprávu o evaluaci výuky za ZS 2004; nezpochybňuje její význam a doporučuje pokračovat v evaluaci do budoucna s následujícími opatřeními: zvýšení informovanosti a zainteresovanosti (větší propagace ze strany vyučujících, zvýšení informovanosti o anonymitě, postupu při vkládání výsledků do databáze, spolupráce s fakultními senáty, zvážení možnosti jiných dotazníků pro distanční a kombinované studium), důraz na kvalitní zpracování výsledných dat a jednodušší a přehlednější prezentace výsledků.

Dr. Ludva: doporučuje stanovit minimální procento účasti.

Dr. Mácha: doporučuje stanovit jasné cíle evaluace.

Doc. Tvrdík: zdůraznil problém návratnosti „ankety“ a s tím spojenou otázku závaznosti výsledků (30 %?).

Prof. Močkoř: poukázal na jiné formy evaluace (na příkladu katedry matematiky).

Prorektor. Dvořák: upozornil na problematický přístup učitelů k výsledkům evaluace.

Prorektorka Málková: reagovala, že povinnost evaluace vyplývá ze zákona; návratnost na státních školách v ČR nebyla vyšší než 10 %; ostatní připomínky zodpověděla. Na příštím zasedání AS prorektorka nabídne výsledky evaluace.

Usnesení:

AS bere na vědomí zprávu o evaluaci výuky za ZS 2004/05 a navrhuje opatření na zvýšení účasti na evaluaci (viz výše).

Pro: 18	Proti: 0	Zdrželo se: 1	**Schváleno**

BOD 3

Prorektor Přádka informoval AS o tom, že OU se připojila k širšímu projektu „Zdraví 21“ a na příslušném materiálu prezentoval, na kterých bodech obsahu projektu se OU hodlá podílet.

BOD 4

Prorektor Přádka seznámil AS s odměnami za předkládání projektů evidovaných v CEP a navrhl, aby se výše částek v roce 2005 nezměnila.

Diskuse:

Doc. Tvrdík: vznesl dotaz, z čeho jsou částky hrazeny (zodpovězeno: z fondu rektora).

Prorektor Dvořák: je v principu proti odměnám (zdůvodněno tím, že je v zájmu pracovníků OU, aby projekty podávali).

Usnesení:

AS souhlasí s navrženou částkou 2000 Kč za podání projektu a 6000 Kč za schválení projektu příslušnou institucí. AS ukládá prorektorovi, aby vypracoval analýzu efektivity finanční motivace projektů evidovaných v CEP.

Pro: 16	Proti: 0	Zdrželo se: 3	**Schváleno**

BOD 5

Prorektor Přádka informoval AS o prospěšnosti vytvoření jednotného centra CŽV na OU (upozornil na možnost čerpání finančních prostředků, které OU na toto centrum může získat, zejména ze SROP).

Diskuse:

Doc. Bogoczová: vznesla dotaz na personální zajištění centra.

Prof. Močkoř: se domnívá, že by mělo jít spíše o obsazení místa vedoucího centra, který by vyvíjel iniciativu v oblasti podávaných návrhů, než o administrativní pracovnici.

BOD 6

Prorektor Dvořák požádal AS o přesunutí vyhodnocení směrnic na další jednání.

BOD 7

Prorektor Dvořák: informoval, že byla vytvořena pracovní skupina zástupců jednotlivých fakult k přípravě dlouhodobého záměru Ostravské univerzity.

BOD 8

Různé:

1. Návrh doc. Kutnohorské, aby se ujasnila kritéria hodnocení pracovníků v nadtarifní složce. Prof. Močkoř je názoru, že rozlišné podmínky na fakultách neumožňují jednotný postup; řešení je spíše ve stanovení „ukazatelů efektivity“, které lze použít na katedrách/pracovištích. Doc. Dvořák poukázal na nízkou zodpovědnost VK. Doc. Květoň: rozvedl úvahu o tarifní a nadtarifní složce. Dr. Mácha: upozornil na katedry, které jsou „v minusu“.

Závěr: AS zatím do tohoto problému nebude zasahovat.

2. Doc.Kutnohorská informovala, že dne 19.4. ve 14 hodin se představí kandidáti na děkana ZSF OU. Volba nového děkana proběhne 26.4.2005

3. Dr. Dušová přečetla dopis děkana ZSF a vedoucí ústavu ošetřovatelství a managementu adresovaný AS OU, jehož obsahem byla reakce na vystoupení doc. Kutnohorské na předchozím zasedání AS OU (Příloha č. 2).

4. Mach: se s AS rozloučil, protože končí studium na OU (k 18.4.2005), je třeba zajistit náhradníka.

5. Návrh dr. Vaňka, aby se AS zabýval opět mzdovými tarify. Prorektor Dvořák souhlasí.

6. Dr. Mácha odjíždí do USA (k 30.6. 2005), je třeba kooptovat náhradníka.

Předpokládaný program na květen:

a) Výroční zpráva o činnosti a výroční zpráva o hospodaření Ostravské univerzity, překládá rektor.
b) Výsledky evaluace, překládá prorektorka Málková.
c) Nové mzdové tarify, předkládá prorektor Dvořák.

Příští zasedání AS OU se uskuteční v pondělí 16.5. 2005 v zasedací místnosti rektorátu
Zapsala: I. Bogoczová
Verifikovala: J. Kutnohorská